



MONITORUL OFICIAL

AL

ROMÂNIEI

Anul 186 (XXX) — Nr. 600

PARTEA I
LEGI, DECRETE, HOTĂRĂRI ȘI ALTE ACTE

Vineri, 13 iulie 2018

SUMAR

<u>Nr.</u>	<u>Pagina</u>
DECIZII ALE CURȚII CONSTITUȚIONALE	
Decizia nr. 203 din 3 aprilie 2018 referitoare la excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 168 lit. b) din Codul penal	2-4
Decizia nr. 242 din 19 aprilie 2018 referitoare la excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 3 din Legea nr. 12/1990 privind protejarea populației împotriva unor activități de producție, comerț sau prestări de servicii ilicite, republicată	5-7
ACTE ALE ORGANELOR DE SPECIALITATE ALE ADMINISTRAȚIEI PUBLICE CENTRALE	
1.241. — Ordin al ministrului agriculturii și dezvoltării rurale pentru aprobarea transiterii unor bunuri din infrastructura secundară de irigații aparținând domeniului privat al statului, aflată în administrarea Agenției Naționale de Îmbunătățiri Funciare și situată pe teritoriul unor organizații ale utilizatorilor de apă pentru irigații din județul Brăila, în proprietatea acestor organizații	8-22
1.691. — Ordin al ministrului muncii și justiției sociale pentru aprobarea modelului atestatului de asistent personal profesionist	23
ACTE ALE AUTORITĂȚII NAȚIONALE DE SUPRAVEGHERE A PRELUCRĂRII DATELOR CU CARACTER PERSONAL	
133. — Decizie privind aprobarea Procedurii de primire și soluționare a plângerilor	24-31

DECIZII ALE CURȚII CONSTITUȚIONALE

CURTEA CONSTITUȚIONALĂ

DECIZIA Nr. 203

din 3 aprilie 2018

referitoare la excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 168 lit. b) din Codul penal

Valer Dorneanu	— președinte
Marian Enache	— judecător
Petre Lăzăroiu	— judecător
Mircea Ștefan Minea	— judecător
Daniel Marius Morar	— judecător
Mona-Maria Pivniceru	— judecător
Livia Doina Stanciu	— judecător
Varga Attila	— judecător
Cristina Teodora Pop	— magistrat-asistent

Cu participarea reprezentantului Ministerului Public, procuror
Marinela Mincă.

1. Pe rol se află soluționarea excepției de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 168 lit. b) din Codul penal, excepție ridicată de Emil Murariu în Dosarul nr. 2.109/55/2017 al Tribunalului Arad — Secția penală, care formează obiectul Dosarului Curții Constituționale nr. 1.467D/2017.

2. La apelul nominal răspunde autorul excepției, prin domnul avocat Ioan Barbura din cadrul Baroului Arad, cu delegație depusă la dosar. Procedura de citare este legal îndeplinită.

3. Cauza fiind în stare de judecată, președintele acordă cuvântul reprezentantului autorului excepției, care pune concluzii de admitere a acesteia. Drept chestiune prealabilă, se arată că, în fila 8 din dosar, există o eroare materială, care a fost preluată de către Avocatul Poporului, în sensul în care în toate cazurile în care a fost scris „debitor” trebuie să se citească „creditor” și invers. Pe fond, se arată că dispozițiile art. 168 lit. b) din Codul penal sunt neclare, încalcând prevederile art. 20 din Constituție și ale art. 7 din Convenția pentru apărarea drepturilor omului și a libertăților fundamentale, prin faptul că permit obligarea debitorului la plata unei datorii în privința căreia a intervenit prescripția extinctivă. Se susține că, atunci când, cu privire la o obligație civilă, intervine prescripția extinctivă, aceasta devine o obligație naturală care nu mai poate fi opusă titularului său. Se apreciază că nu aceasta a fost voința legiuitorului exprimată cu prilejul adoptării normei penale aplicate. Mai mult, la art. 19 din Codul de procedură civilă, legiuitorul a prevăzut, în mod expres, că latura civilă a cauzei penale se soluționează conform legii civile. Se arată că și Avocatul Poporului, în punctul de vedere exprimat, precizează că, în practică, obligațiile civile trebuie tratate diferit, după cum, în privința lor, a intervenit sau nu prescripția extinctivă.

4. Reprezentantul Ministerului Public pune concluzii de respingere a excepției de neconstituționalitate ca neîntemeiată. Se susține că autorul excepției face confuzie între procedura constatării intervenirii prescripției extinctive și procedura reabilitării. În acest sens, se susține că reabilitarea persoanei condamnate este o creație a legiuitorului și că acesta din urmă este în măsură să stabilească condițiile potrivit cărora să se poată aprecia că persoana în cauză a înțeles semnificația faptelor sale, printre acestea numărându-se, pe de o parte, executarea pedepsei, iar, pe de altă parte, executarea

obligațiilor civile impuse prin hotărârea penală de condamnare. Or, prin invocarea intervenirii prescripției extinctive, persoana condamnată își invocă propria culpă, nemaifiind îndeplinite condițiile reabilitării. Se conchide că prescripția extinctivă poate fi invocată pe cale civilă, dar nu și prin raportare la instituția reabilitării. Se susține că considerentele Deciziei Curții Constituționale nr. 399 din 15 iunie 2016 sunt valabile, în mod corespunzător, și în prezenta cauză.

5. În replică, reprezentantul autorului excepției arată că prescripția extinctivă intervine ca urmare a pasivității creditorului și nu este invocată împotriva sa, ca sancțiune. Se susține, totodată, că nu se poate face distincție între debitori, din perspectiva aplicării instituției reabilitării, potrivit criteriului împlinirii termenului prescripției extinctive în privința obligațiilor civile.

CURTEA,

având în vedere actele și lucrările dosarului, constată următoarele:

6. Prin Decizia penală nr. 108 din 6 aprilie 2017, pronunțată în Dosarul nr. 2.109/55/2017, **Tribunalul Arad — Secția penală a sesizat Curtea Constituțională cu excepția de neconstituționalitate a prevederilor art. 168 lit. b) din Codul penal**, într-o cauză având ca obiect soluționarea unei contestații promovate de autorul excepției împotriva unei sentințe penale de respingere a cererii de reabilitare pe care acesta a formulat-o.

7. În motivarea excepției de neconstituționalitate, se susține că scopul prevederilor art. 168 lit. b) din Codul penal este acela de a împiedica persoana condamnată să se sustragă de la executarea obligațiilor civile dispuse în sarcina sa prin hotărârea de condamnare, dar că acest scop nu este unul absolut, ci coexistă cu instituția prescripției extinctive, care sancționează pasivitatea creditorului în realizarea creanței sale. Astfel, prin extinderea existenței obligațiilor civile dispuse în cadrul procesului penal, după împlinirea termenului prescripției extinctive, legiuitorul extinde posibilitatea apelării la forța coercitivă a statului în vederea executării unei obligații imperfecte, care, dintr-o obligație civilă, a devenit, prin intervenirea prescripției, obligație naturală, ce are în structura sa toate elementele unei obligații civile, mai puțin posibilitatea utilizării forței coercitive a statului. Or, de vreme ce creditorul nu mai are posibilitatea de a obliga debitorul la executarea obligației, nu este firesc ca statul să poată obliga debitorul la executarea aceleiași obligații. Se susține că, deși dreptul penal se caracterizează prin autonomie conceptuală, aceasta nu poate să excludă aplicarea dispozițiilor dreptului civil asupra unor raporturi specifice acestei din urmă ramuri de drept. Se face, de asemenea, trimitere la Hotărârea Curții Europene a Drepturilor Omului din 3 decembrie 1998, pronunțată în Cauza *Belgocodex — S.A. împotriva Belgiei*, prin care instanța europeană a statuat că principiul securității juridice face parte

din ordinea juridică europeană, fiind necesară respectarea lui atât de către instituțiile europene, cât și de către statele membre. În aceste condiții, se susține că, potrivit dispozițiilor art. 168 lit. b) din Codul penal, persoana care solicită reabilitarea trebuie să-și fi îndeplinit obligația analizată, doar cât timp în privința acestei obligații nu s-a împlinit termenul prescripției extinctive. Este invocată Hotărârea Curții Europene a Drepturilor Omului din 22 noiembrie 1995, pronunțată în Cauza *SW împotriva Regatului Unit*, prin care s-a arătat că aplicarea legii penale prin analogie este interzisă. Se face trimitere, totodată, la Hotărârile Curții Europene a Drepturilor Omului din 26 aprilie 1979, 20 mai 1999 și 4 mai 2000 și pronunțate în cauzele *Sunday Times împotriva Regatului Unit*, *Rekvenyi împotriva Ungariei* și *Rotaru împotriva României*, prin care au fost analizate standardele de calitate a legii, dar și la dispozițiile art. 7 alin. (4) din Legea nr. 24/2000 privind normele de tehnică legislativă pentru elaborarea actelor normative, prin care sunt reglementate aceste standarde. Se susține că textul criticat nu corespunde exigențelor anterior menționate și deturneză de la scopul său instituția prescripției extinctive, permițând debitorului obligațiilor civile dispuse prin hotărârea de condamnare să apeleze, în mod indirect, la forța de constrângere a statului, în vederea executării creanței sale după împlinirea termenului de prescripție a acesteia, prin neacordarea reabilitării. Se arată că din textul criticat nu reiese exact care este scopul avut în vedere de legiuitor prin reglementarea obligației analizate și că acesta constituie o aplicare prin analogie a legii penale, în defavoarea inculpatului, reprezentând, în același timp, o imixtiune a statului în relații de drept privat. Se susține că între obligațiile civile izvorâte din hotărâri penale de condamnare și cele care au ca surse încheierea unor raporturi juridice de drept civil nu trebuie să existe nicio diferență, sub aspectul aplicării instituției prescripției extinctive.

8. **Tribunalul Arad — Secția penală** opinează că excepția de neconstituționalitate este întemeiată, dispozițiile legale criticate contravenind prevederilor art. 7 paragraful 1 din Convenție. Se arată că scopul urmărit de legiuitor prin reglementarea textului criticat a fost înlăturarea sustragerii persoanei condamnate de la achitarea cheltuielilor de judecată, aspect ce coexistă însă cu instituția prescripției extinctive, prevăzută în Codul civil, care are ca efect stingerea dreptului la acțiune al creditorului obligațiilor civile dispuse prin hotărârea de condamnare. Se mai susține că scopul instituției reabilitării este acela de a da persoanei condamnate posibilitatea de a se reintegra social, prin înlăturarea pentru viitor a tuturor incapacităților și interdicțiilor ce decurg, în genere, dintr-o hotărâre de condamnare și prin repunerea sa, din punct de vedere moral și social, în situația pe care o avea înainte de condamnare. Se arată, în acest sens, că reabilitarea constituie un puternic stimulent pentru persoanele condamnate, care doresc să se reintegreze cât mai repede în societate și să dobândească situația socială și juridică avută înaintea săvârșirii infracțiunii. Or, a menține condiția prevăzută la art. 168 lit. b) din Codul penal dincolo de momentul împlinirii prescripției obligației civile ar însemna ca unii condamnați să nu poată fi reabilitați niciodată, aspect care este contrar voinței legiuitorului.

9. Potrivit prevederilor art. 30 alin. (1) din Legea nr. 47/1992, actul de sesizare a fost comunicat președinților celor două Camere ale Parlamentului, Guvernului și Avocatului Poporului, pentru a-și exprima punctele de vedere asupra excepției de neconstituționalitate.

10. **Guvernul** apreciază că excepția de neconstituționalitate este neîntemeiată. Se susține că simpla condiționare a reabilitării judecătorești de îndeplinirea obligațiilor civile nu este de natură a contraveni vreunui principiu constituțional, ci aceasta dă expresie atributului legal al legiuitorului de stabilire a politicii penale și, implicit, a condițiilor reabilitării. Se mai arată că prevederile art. 168 lit. b) din Codul penal sunt clare, precise și previzibile, destinatarul acestora putându-și adapta conduita la cerințele astfel reglementate. Se mai susține că, potrivit doctrinei, prescrierea dreptului persoanei vătămate de a cere executarea silită a obligațiilor civile nu constituie dovada renunțării la despăgubiri și nu prezintă relevanță din perspectiva reabilitării, câtă vreme persoana condamnată ar fi putut, chiar după împlinirea termenului de prescripție anterior menționată, să execute respectivele obligații. Se face trimitere la jurisprudența Curții Europene a Drepturilor Omului referitoare la legalitatea incriminării și a pedepsei și se conchide că textul criticat respectă exigențele stabilite prin jurisprudența anterior menționată.

11. **Avocatul Poporului** apreciază că dispozițiile art. 168 lit. b) din Codul penal sunt constituționale. Se arată că, prin textul criticat, legiuitorul a stabilit cu claritate care sunt condițiile care trebuie îndeplinite pentru a fi aplicabilă instituția reabilitării, una dintre ele fiind plata obligațiilor civile prevăzute în hotărârea de condamnare. Astfel, pentru a fi reabilitată, persoana condamnată trebuie să execute hotărârea de condamnare atât sub aspectul laturii sale penale, cât și sub aspectul laturii civile, cu excepția situațiilor arătate tot prin textul criticat.

12. **Președinții celor două Camere ale Parlamentului** nu au comunicat punctele lor de vedere asupra excepției de neconstituționalitate.

CURTEA,

examinând actul de sesizare, punctele de vedere ale Guvernului și Avocatului Poporului, raportul întocmit de judecătorul-raportor, concluziile părții prezente, concluziile procurorului, dispozițiile legale criticate, raportate la prevederile Constituției, precum și Legea nr. 47/1992, reține următoarele:

13. Curtea Constituțională a fost legal sesizată și este competentă, potrivit dispozițiilor art. 146 lit. d) din Constituție, precum și ale art. 1 alin. (2), ale art. 2, 3, 10 și 29 din Legea nr. 47/1992, să soluționeze excepția de neconstituționalitate.

14. **Obiectul excepției de neconstituționalitate** îl constituie dispozițiile art. 168 lit. b) din Codul penal, cu următorul cuprins: „*Cererea de reabilitare judecătorească se admite dacă cel condamnat întrunește următoarele condiții: [...] b) a achitat integral cheltuielile de judecată și și-a îndeplinit obligațiile civile stabilite prin hotărârea de condamnare, afară de cazul când acesta dovedește că nu a avut posibilitatea să le îndeplinească sau când partea civilă a renunțat la despăgubiri.*”

15. Se susține că textul criticat contravine prevederilor constituționale ale art. 20 alin. (1) referitoare la tratatele internaționale privind drepturile omului și prevederilor art. 7 paragraful 1 din Convenție, referitoare la legalitatea incriminării.

16. Examinând excepția de neconstituționalitate, Curtea constată că, potrivit Codului penal în vigoare, reabilitarea constituie o cauză care înlătură consecințele condamnării. Astfel, instituția reabilitării constituie un mijloc legal de încetare a consecințelor juridice care decurg dintr-o condamnare sau, altfel spus, un mijloc legal prin care persoanele condamnate se reintegrează, din punct de vedere juridic, în societate. Aceasta întrucât incapacitățile, nedemnitățile și decăderile, consecințe

legale ale condamnării, subzistă după executarea pedepsei penale, restrângând capacitatea juridică a persoanelor condamnate. În acest context, este de reținut că instituția reabilitării nu „șterge” condamnarea, care rămâne o realitate juridică, ce nu poate fi desființată decât prin admiterea unei căi extraordinare de atac, prin care se pronunță nevinovăția persoanei condamnate, ci face să înceteze efectele unei condamnări definitive, dispuse în trecut, astfel încât, după reabilitarea persoanei condamnate, această realitate juridică nu mai poate genera decăderi, interdicții și incapacități.

17. Așa fiind, reabilitarea are efecte doar pentru viitor, atrăgând restabilirea ordinii de drept încălcate prin săvârșirea infracțiunii, ca urmare a stingerii complete a conflictului de drept penal generat prin comiterea acesteia. Mai mult, potrivit doctrinei, solicitarea reabilitării poate fi determinată de un interes pe plan social, respectiv acela ca persoana condamnată să apară ca fiind demnă de încredere și de respect în relațiile cu membrii societății și să își recapete ea însăși sentimentul demnității și dreptul de a nu îi mai fi reproșat trecutul.

18. Pentru a produce acest efect, reabilitarea nu poate fi acordată decât în situația executării în întregime a hotărârii de condamnare, aspect ce presupune executarea hotărârii de condamnare, atât sub aspectul laturii penale, prin executarea pedepsei dispuse, cât și sub aspectul laturii civile. Pentru acest motiv, legiuitorul a reglementat, la art. 168 din Codul penal, două condiții ale reabilitării judecătorești, una referitoare la aspectele de natură penală ale cauzei, constând în nesăvârșirea niciunei infracțiuni, de către persoana condamnată, în termenul de reabilitare prevăzut la art. 166 alin. (1) din Codul penal, iar cea de-a doua vizând latura civilă a cauzei penale, constând în achitarea integrală a cheltuielilor de judecată și în îndeplinirea obligațiilor civile stabilite prin hotărârea de condamnare.

19. De la această ultimă regulă legiuitorul a prevăzut, în mod expres, o singură excepție, respectiv situația în care persoana condamnată dovedește că nu a avut posibilitatea să îndeplinească obligațiile civile sau când partea civilă a renunțat la despăgubiri. Conform doctrinei și jurisprudenței, intervenirea împlinirii termenului prescripției extinctive în privința obligațiilor ce fac obiectul laturii civile a cauzei nu poate fi asimilată

renunțării persoanei vătămate la despăgubiri, în sensul art. 168 alin. (1) din Codul penal.

20. Cu privire la acest ultim aspect, criticat de autorul excepției în prezenta cauză, Curtea reține că, într-adevăr împlinirea termenului de prescripție extinctivă are ca efect decăderea titularului creanței de a apela la forța de constrângere a statului în cazul nerealizării acesteia, fiind practic o formă de sancționare a persoanei în defavoarea căreia a curs termenul de prescripție, până la stingerea lui, pentru pasivitatea manifestată în privința realizării drepturilor sale de natură patrimonială. În cazul laturii civile a procesului penal, prescripția extinctivă constituie o formă de sancționare a persoanei vătămate prin săvârșirea infracțiunii, pentru atitudinea pasivă pe care a avut-o în privința efectuării demersurilor juridice necesare pentru obținerea sumelor ce i se cuvin, potrivit hotărârii penale de condamnare. Aceasta nu stinge însă în totalitate obligația persoanei condamnate față de partea civilă a cauzei penale, ci o transformă dintr-o obligație completă, a cărei executare poate fi obținută, la nevoie, prin forța de constrângere a organelor statului, într-o obligație incompletă, naturală, de natură morală.

21. Cum însă acțiunea civilă exercitată în procesul penal are ca scop, conform art. 19 alin. (1) din Codul de procedură penală, tragerea la răspundere civilă delictuală a persoanelor responsabile, potrivit legii civile, pentru prejudiciul produs prin comiterea faptei care face obiectul acțiunii penale, iar obligațiile civile ce izvorăsc din hotărârea penală de condamnare au ca obiect plata sumelor de bani corespunzătoare acoperirii prejudiciilor produse persoanei vătămate, constituită parte civilă în procesul penal, prin săvârșirea infracțiunii, având în vedere natura instituției reabilitării, care este producătoare de efecte inclusiv de natură morală și socială, legiuitorul a înțeles să condiționeze acordarea reabilitării judecătorești și de plata de către persoana condamnată a obligațiilor civile dispuse prin hotărârea de condamnare, devenite obligații morale, în privința cărora a intervenit prescripția extinctivă.

22. Această manieră de reglementare a instituției reabilitării constituie opțiunea legiuitorului, exprimată potrivit politicii sale penale, conform art. 61 alin. (1) din Legea fundamentală și în marja de apreciere prevăzută de dispoziția constituțională anterior menționată.

23. Pentru considerentele expuse mai sus, în temeiul art. 146 lit. d) și al art. 147 alin. (4) din Constituție, al art. 1—3, al art. 11 alin. (1) lit. A. d) și al art. 29 din Legea nr. 47/1992, cu unanimitate de voturi,

CURTEA CONSTITUȚIONALĂ

În numele legii

DECIDE:

Respinge, ca neîntemeiată, excepția de neconstituționalitate ridicată de Emil Murariu în Dosarul nr. 2.109/55/2017 al Tribunalului Arad — Secția penală și constată că dispozițiile art. 168 lit. b) din Codul penal sunt constituționale în raport cu criticile formulate.

Definitivă și general obligatorie.

Decizia se comunică Tribunalului Arad — Secția penală și se publică în Monitorul Oficial al României, Partea I.

Pronunțată în ședința din data de 3 aprilie 2018.

PREȘEDINTELE CURȚII CONSTITUȚIONALE

prof. univ. dr. **VALER DORNEANU**

Magistrat-asistent,
Cristina Teodora Pop

CURTEA CONSTITUȚIONALĂ

DECIZIA Nr. 242

din 19 aprilie 2018

**referitoare la excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 3 din Legea nr. 12/1990
privind protejarea populației împotriva unor activități de producție, comerț
sau prestări de servicii ilicite, republicată**

Valer Dorneanu	— președinte
Marian Enache	— judecător
Petre Lăzăroiu	— judecător
Mircea Ștefan Minea	— judecător
Daniel Marius Morar	— judecător
Mona-Maria Pivniceru	— judecător
Livia Doina Stanciu	— judecător
Simona-Maya Teodoroiu	— judecător
Varga Attila	— judecător
Mihaela Ionescu	— magistrat-asistent

Cu participarea reprezentantului Ministerului Public, procuror Liviu Drăgănescu.

1. Pe rol se află soluționarea excepției de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 3 din Legea nr. 12/1990 privind protejarea populației împotriva unor activități de producție, comerț sau prestări de servicii ilicite, republicată, excepție ridicată de Societatea Muri Benz Oil — S.R.L. din Târgu Mureș în Dosarul nr. 1.494/320/2017/a1 al Judecătoriei Târgu Mureș — Secția civilă și care formează obiectul Dosarului Curții Constituționale nr. 2.386D/2017.

2. La apelul nominal lipsesc părțile, față de care procedura de citare este legal îndeplinită. Magistratul-asistent referă asupra cauzei și arată că, la dosar, partea Agenția Națională de Administrare Fiscală a comunicat concluzii scrise prin care solicită respingerea, ca nefondată, a excepției de neconstituționalitate.

3. Cauza fiind în stare de judecată, președintele acordă cuvântul reprezentantului Ministerului Public, care solicită respingerea, ca neîntemeiată, a excepției de neconstituționalitate și menținerea jurisprudenței instanței de control constituțional în materie.

CURTEA,

având în vedere actele și lucrările dosarului, constată următoarele:

4. Prin Încheierea din 16 august 2017 pronunțată în Dosarul nr. 1.494/320/2017/a1, **Judecătoria Târgu Mureș — Secția civilă a sesizat Curtea Constituțională cu excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 3 din Legea nr. 12/1990 privind protejarea populației împotriva unor activități de producție, comerț sau prestări de servicii ilicite, republicată.** Excepția a fost ridicată de Societatea Muri Benz Oil — S.R.L. din Târgu Mureș, în soluționarea plângerii contravenționale formulate cu privire la procesul-verbal de constatare și sancționare a contravențiilor prin care s-a reținut că autoarea excepției a încălcat prevederile art. 1 lit. a) din Legea nr. 12/1990, întrucât nu a respectat sancțiunea complementară privind suspendarea activității de comercializare a produselor energetice în sistem en detail pentru perioada 22—30 octombrie 2016, sancțiune

dispusă, anterior, de inspectorii antifraudă. Prin procesul-verbal, autoarea excepției a fost sancționată cu amendă contravențională, dispunându-se și confiscarea sumei rezultate din vânzarea produselor energetice pe perioada suspendării activității de comercializare.

5. **În motivarea excepției de neconstituționalitate**, autoarea susține, în esență, că dispozițiile art. 3 din Legea nr. 12/1990 sunt neconstituționale în măsura în care prin sintagma „*sumele de bani și bunurile dobândite prin săvârșirea contravenției*” se înțeleg sumele dobândite prin săvârșirea contravenției, inclusiv valoarea accizelor și taxei pe valoarea adăugată care au fost achitate deja bugetului de stat. Învederează faptul că atât accizele, cât și taxa pe valoarea adăugată reprezintă taxe cuvenite bugetului de stat, suportate de consumatorul final, care se adaugă prețului de vânzare și sunt evidențiate separat. În momentul în care aceste taxe, aferente și incluse în suma dobândită prin săvârșirea contravenției, au fost plătite bugetului de stat, confiscarea ulterioară a unei sume egale cu toată suma încasată de contravenient conduce la „deposedarea” acestuia de o sumă mai mare decât cea „*dobândită prin săvârșirea contravenției*”.

6. **Judecătoria Târgu Mureș — Secția civilă** apreciază ca fiind neîntemeiată excepția de neconstituționalitate.

7. Potrivit prevederilor art. 30 alin. (1) din Legea nr. 47/1992, încheierea de sesizare a fost comunicată președinților celor două Camere ale Parlamentului, Guvernului și Avocatului Poporului, pentru a-și exprima punctele de vedere asupra excepției de neconstituționalitate invocate.

8. **Guvernul** apreciază că excepția de neconstituționalitate este neîntemeiată. În acest sens, invocă Decizia Curții Constituționale nr. 128 din 9 martie 2017, potrivit căreia aplicarea și executarea unor sancțiuni pecuniare, inclusiv măsura confiscării unor bunuri sau valori, cu toate că determină în mod direct diminuarea patrimoniului celui sancționat, nu încalcă dispozițiile constituționale privind ocrotirea proprietății private, întrucât sunt consecința unor încălcări ale legii.

9. **Președinții celor două Camere ale Parlamentului și Avocatul Poporului** nu au comunicat punctele lor de vedere asupra excepției de neconstituționalitate.

CURTEA,

examinând încheierea de sesizare, raportul întocmit de judecătorul-raportor, punctul de vedere al Guvernului, concluziile scrise depuse la dosar, concluziile procurorului, dispozițiile legale criticate, raportate la prevederile Constituției, precum și Legea nr. 47/1992, reține următoarele:

10. Curtea Constituțională a fost legal sesizată și este competentă, potrivit dispozițiilor art. 146 lit. d) din Constituție, precum și ale art. 1 alin. (2), ale art. 2, 3, 10 și 29 din Legea nr. 47/1992, să soluționeze excepția de neconstituționalitate.

11. **Obiectul excepției de neconstituționalitate** îl constituie dispozițiile art. 3 din Legea nr. 12/1990 privind protejarea populației împotriva unor activități de producție, comerț sau prestări de servicii ilicite, republicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 121 din 18 februarie 2014, care au următorul conținut: „*Bunurile care au servit sau au fost destinate să servească la săvârșirea vreuneia dintre faptele prevăzute la art. 1, dacă sunt ale contravenientului, precum și sumele de bani și bunurile dobândite prin săvârșirea contravenției se confiscă.*”

12. Autoarea excepției susține că prevederile de lege criticate contravin dispozițiilor constituționale cuprinse în art. 44 alin. (8) teza întâi, potrivit cărora averea dobândită licit nu poate fi confiscată.

13. Examinând excepția de neconstituționalitate, Curtea reține că dispozițiile art. 3 din Legea nr. 12/1990 au mai fost examinate de instanța de control constituțional, prin Decizia nr. 128 din 9 martie 2017, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 393 din 25 mai 2017, Curtea respingând, ca neîntemeiată, excepția de neconstituționalitate. În paragrafele 14—20 ale deciziei precitate, Curtea a observat că soluția legislativă criticată a fost, inițial, prevăzută de dispozițiile art. 3 alin. (3) din Legea nr. 12/1990. Prin Legea nr. 42/1991 pentru modificarea și completarea Legii nr. 12/1990, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 129 din 17 iunie 1991, dispozițiile art. 3 alin. (3) au fost modificate și reunite în cadrul art. 4 din lege, iar, după republicarea Legii nr. 12/1990 în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 133 din 20 iunie 1991, acestea se regăseau în art. 6 din lege. Ca urmare a unei noi republicări a Legii nr. 12/1990 în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 291 din 5 mai 2009, soluția legislativă criticată se regăsea în art. 4 din lege, modificat prin Legea nr. 187/2012 pentru punerea în aplicare a Legii nr. 286/2009 privind Codul penal, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 757 din 12 noiembrie 2012, având, sub aspectul soluției legislative, configurarea normativă acum în vigoare. Ca urmare a republicării actului normativ în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 121 din 18 februarie 2014, în prezent, soluția legislativă, astfel cum a fost modificată prin Legea nr. 187/2012, se regăsește la art. 3 din Legea nr. 12/1990, criticat în prezenta cauză, având următorul conținut: „*Bunurile care au servit sau au fost destinate să servească la săvârșirea vreuneia dintre faptele prevăzute la art. 1, dacă sunt ale contravenientului, precum și sumele de bani și bunurile dobândite prin săvârșirea contravenției se confiscă.*”

14. Curtea a reținut, de asemenea, că, în ceea ce privește art. 3 din Legea nr. 12/1990, în vigoare, soluția legislativă pe care o cuprinde a produs efecte încă din 8 august 1990, legea prevăzând, în mod similar, în toate formele sale, că bunurile care fac obiectul contravențiilor, mărfurile sau produsele care au servit sau au fost destinate să servească la săvârșirea contravențiilor, dacă sunt ale contravenientului sau ale agentului economic, ca și sumele de bani și lucrurile dobândite, în mod vădit, prin săvârșirea contravenției, așadar bunurile care au servit sau au fost destinate să servească la săvârșirea vreuneia dintre faptele prevăzute la art. 1, dacă sunt ale contravenientului, precum și sumele de bani și bunurile dobândite prin săvârșirea contravenției se confiscă. Această soluție legislativă a mai făcut obiectul controlului de constituționalitate — anterior Deciziei nr. 128 din 9 martie 2017 — într-o bogată jurisprudență, Curtea constatând că măsura confiscării cu privire la mărfurile și produsele care au servit sau au fost destinate să servească la săvârșirea activităților comerciale ilicite prevăzute de art. 1 din

Legea nr. 12/1990, precum și cu privire la sumele de bani și la lucrurile dobândite prin săvârșirea respectivelor contravenții reprezintă o privare de proprietate impusă de necesitatea protejării populației împotriva unor activități comerciale ilicite. O atare atingere adusă dreptului de proprietate este permisă expres de dispozițiile art. 44 alin. (9) din Constituție, potrivit cărora: „*Bunurile destinate, folosite sau rezultate din infracțiuni ori contravenții pot fi confiscate numai în condițiile legii.*” Soluția legislativă criticată nu instituie o prezumție de dobândire ilicită a bunurilor a căror proveniență nu poate fi justificată, deoarece presupune existența dovedirii caracterului ilicit al dobândirii, iar măsura confiscării beneficiilor și încasărilor rezultate din vânzarea unor asemenea mărfuri apare ca o măsură subsidiară dobândirii ilegale și se impune tocmai pentru că acestea au servit la săvârșirea contravenției (în acest sens, Decizia nr. 429 din 18 noiembrie 2003, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 868 din 5 decembrie 2003, Decizia nr. 76 din 26 februarie 2004, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 206 din 9 martie 2004, Decizia nr. 148 din 23 februarie 2006, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 229 din 14 martie 2006, Decizia nr. 225 din 13 martie 2007, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 325 din 15 mai 2007, Decizia nr. 262 din 6 martie 2008, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 407 din 30 mai 2008, Decizia nr. 135 din 5 februarie 2009, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 151 din 11 martie 2009, Decizia nr. 433 din 15 aprilie 2010, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 344 din 25 mai 2010).

15. Totodată, Curtea a reamintit jurisprudența sa constantă, potrivit căreia aplicarea și executarea unor sancțiuni pecuniare, inclusiv măsura confiscării unor bunuri sau valori, cu toate că determină în mod direct diminuarea patrimoniului celui sancționat, nu încalcă dispozițiile constituționale privind ocrotirea proprietății private, întrucât sunt consecința unor încălcări ale legii (în acest sens, Decizia nr. 56 din 13 aprilie 1999, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 222 din 20 mai 1999, Decizia nr. 67 din 18 aprilie 2000, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 334 din 19 iulie 2000, Decizia nr. 261 din 24 iunie 2003, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 561 din 5 august 2003, precum și Decizia nr. 472 din 4 noiembrie 2004, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 52 din 17 ianuarie 2005).

16. În ceea ce privește critica potrivit căreia prin dispozițiile de lege contestate s-ar încălca prevederile art. 1 referitoare la protecția proprietății din Primul Protocol la Convenția pentru apărarea drepturilor omului și a libertăților fundamentale, Curtea a observat că Instanța de la Strasbourg, deși a recunoscut că o anumită măsură de confiscare a unor bunuri reprezintă o privare de proprietate, a reținut că aceasta nu intră sub incidența celei de-a doua fraze din paragraful 1 al art. 1 din Primul Protocol, ci ține de paragraful 2, care reglementează folosința bunurilor în conformitate cu interesul general. Curtea Europeană a Drepturilor Omului a constatat că, în speță, confiscarea efectuată a avut drept scop prevenirea folosirii bunurilor confiscate de către reclamant pentru săvârșirea altor infracțiuni (Hotărârea din 22 februarie 1994, pronunțată în Cauza *Raimondo împotriva Italiei*).

17. Întrucât nu au intervenit elemente noi, de natură să ducă la reconsiderarea jurisprudenței Curții, atât soluția, cât și considerentele deciziilor menționate își păstrează valabilitatea și în cauza de față.

18. Față de susținerile autoarei excepției din prezenta cauză — în ceea ce privește obligațiile fiscale la care face referire — în mod distinct de considerentele deciziilor precitate, Curtea reține ca fiind relevante dispozițiile art. 25 alin. (4) lit. b) din Legea nr. 227/2015 privind Codul fiscal, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 688 din 10 septembrie 2015, potrivit cărora *„Următoarele cheltuieli nu sunt deductibile: b) dobânzile/majorările de întârziere, amenzile, confiscările și penalitățile, datorate către autoritățile române/străine, potrivit prevederilor legale, cu excepția celor aferente contractelor încheiate cu aceste autorități”*, ale art. 68 alin. (7) lit. f) din același act normativ, care, de asemenea, prevăd că *„Nu sunt cheltuieli deductibile: f) dobânzile/majorările de întârziere, amenzile, sumele sau valoarea bunurilor confiscate ca urmare a încălcării dispozițiilor legale în vigoare și penalitățile, datorate autorităților române/străine, potrivit prevederilor legale, cu excepția celor plătite, conform clauzelor din contractele comerciale încheiate cu aceste autorități.”* Totodată, Curtea constată că, potrivit art. 14 din Legea nr. 207/2015 privind Codul de procedură fiscală, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 547 din 23 iulie 2015, având denumirea marginală *„Prevalența conținutului economic al situațiilor relevante din punct de vedere fiscal”*, veniturile, alte beneficii și elemente patrimoniale sunt supuse legislației fiscale indiferent dacă sunt obținute din acte sau fapte ce îndeplinesc sau nu cerințele altor dispoziții legale. Situațiile de fapt relevante din punct de vedere fiscal se apreciază de organul fiscal în concordanță cu realitatea lor economică, determinată în baza probelor administrate în condițiile prezentului cod. Atunci când există diferențe între fondul sau natura economică a unei operațiuni sau tranzacții și forma sa juridică, organul fiscal apreciază aceste operațiuni sau tranzacții, cu respectarea fondului economic al acestora. Totodată, organul fiscal stabilește tratamentul fiscal al unei operațiuni având în vedere doar prevederile legislației fiscale, tratamentul fiscal nefiind influențat de faptul că operațiunea respectivă îndeplinește sau nu cerințele altor prevederi legale.

Curtea reține că aceste din urmă prevederi reprezintă temeiul reîncadrării operațiunilor economice, al redefinirii stării de fapt fiscale în scopul impozitării veniturilor sau bunurilor persoanelor fizice, persoanelor juridice sau entităților fără personalitate juridică.

19. Așadar, Curtea constată că alin. (3) al art. 14 din Legea nr. 207/2015 privind Codul de procedură fiscală prevede, în mod expres, eliminarea criteriului legalității operațiunii atunci când se analizează dreptul de deducere a unei cheltuieli ori a taxei pe valoare adăugată aferente unei achiziții de bunuri sau servicii. Cu toate acestea, potrivit alin. (2) al art. 14 din Legea nr. 207/2015 privind Codul de procedură fiscală, realitatea economică trebuie apreciată doar pe baza probelor administrate, orice redefinire fiscală a unor operațiuni fiind necesar să se facă în acord cu art. 12 din Legea nr. 207/2015 privind Codul de procedură fiscală, așadar respectându-se principiul bunei-credințe, în aceeași măsură contribuabilul având dreptul să contribuie chiar el la clarificarea stării de fapt fiscale, în temeiul art. 9 din Legea nr. 207/2015 privind Codul de procedură fiscală.

20. În aceste condiții, Curtea constată că dispozițiile art. 3 din Legea nr. 12/1990, care prevăd confiscarea veniturilor din activități comerciale ilicite, nu sunt afectate de vicii de neconstituționalitate, având în vedere, astfel cum s-a arătat, că măsura confiscării unor bunuri sau valori reprezintă consecința unei încălcări a legii, este o măsură subsidiară dobândirii ilegale a beneficiilor/încasărilor și se impune tocmai pentru că acestea au servit la săvârșirea contravenției, eventualele nemulțumiri ale autoarei excepției de neconstituționalitate referitoare la obligațiile fiscale aferente operațiunilor desfășurate de aceasta fiind necesar a fi soluționate în concurs cu organele fiscale, în acord cu normele fiscale în vigoare, pentru a se ajunge la concluzia că anumite operațiuni nu au fundament economic și nu atrag consecințe fiscale.

21. Pentru considerentele expuse mai sus, în temeiul art. 146 lit. d) și al art. 147 alin. (4) din Constituție, al art. 1—3, al art. 11 alin. (1) lit. A.d) și al art. 29 din Legea nr. 47/1992, cu unanimitate de voturi,

CURTEA CONSTITUȚIONALĂ

În numele legii

DECIDE:

Respinge, ca neîntemeiată, excepția de neconstituționalitate ridicată de Societatea „Muri Benz Oil” — S.R.L. din Târgu Mureș în Dosarul nr. 1.494/320/2017/a1 al Judecătorei Târgu Mureș — Secția civilă și constată că dispozițiile art. 3 din Legea nr. 12/1990 privind protejarea populației împotriva unor activități de producție, comerț sau prestări de servicii ilicite, republicată, sunt constituționale în raport cu criticile formulate.

Definitivă și general obligatorie.

Decizia se comunică Judecătorei Târgu Mureș — Secția civilă și se publică în Monitorul Oficial al României, Partea I. Pronunțată în ședința din data de 19 aprilie 2018.

PREȘEDINTELE CURȚII CONSTITUȚIONALE
prof. univ. dr. **VALER DORNEANU**

Magistrat-asistent,
Mihaela Ionescu

ACTE ALE ORGANELOR DE SPECIALITATE ALE ADMINISTRAȚIEI PUBLICE CENTRALE

MINISTERUL AGRICULTURII ȘI DEZVOLTĂRII RURALE

ORDIN

pentru aprobarea transmiterii unor bunuri din infrastructura secundară de irigații aparținând domeniului privat al statului, aflată în administrarea Agenției Naționale de Îmbunătățiri Funciare și situată pe teritoriul unor organizații ale utilizatorilor de apă pentru irigații din județul Brăila, în proprietatea acestor organizații

Luând în considerare Referatul de aprobare nr. 291.909 din 25.06.2018 al Direcției Îmbunătățiri funciare și fond funciar, în baza prevederilor art. 27 alin. (1) și (4) din Legea îmbunătățirilor funciare nr. 138/2004, republicată, cu modificările și completările ulterioare,

în temeiul art. 9 alin. (5) din Hotărârea Guvernului nr. 30/2017 privind organizarea și funcționarea Ministerului Agriculturii și Dezvoltării Rurale, precum și pentru modificarea art. 6 alin. (6) din Hotărârea Guvernului nr. 1.186/2014 privind organizarea și funcționarea Autorității pentru Administrarea Sistemului Național Antigrindină și de Creștere a Precipitațiilor, cu modificările ulterioare,

ministrul agriculturii și dezvoltării rurale emite următorul ordin:

Art. 1. — Se aprobă transmiterea unor bunuri din infrastructura secundară de irigații aparținând domeniului privat al statului, aflată în administrarea Agenției Naționale de Îmbunătățiri Funciare și situată pe teritoriul unor organizații ale utilizatorilor de apă pentru irigații din județul Brăila, în proprietatea organizațiilor având datele de identificare prevăzute în anexa care face parte integrantă din prezentul ordin, sub condițiile rezolutorii prevăzute de art. 27 alin. (1) din Legea îmbunătățirilor funciare nr. 138/2004, republicată, cu modificările și completările ulterioare.

Art. 2. — Predarea-primirea infrastructurii secundare de irigații, prevăzută în anexă, se face la starea fizică existentă la momentul solicitării de preluare, pe bază de protocol încheiat între părțile interesate, în termen de 5 zile de la data intrării în vigoare a prezentului ordin, în condițiile legii, în care sunt specificate obligațiile prevăzute de Legea îmbunătățirilor funciare nr. 138/2004, republicată, cu modificările și completările ulterioare.

Art. 3. — Patrimoniul Agenției Naționale de Îmbunătățiri Funciare se diminuează cu valoarea de inventar a bunurilor transmise potrivit art. 1, răspunderea pentru exactitatea, realitatea și corectitudinea datelor aferente bunurilor ce fac obiectul prezentului act normativ aparținând acestei entități.

Art. 4. — Prin ordin al ministrului agriculturii și dezvoltării rurale, la propunerea Agenției Naționale de Îmbunătățiri Funciare, se aprobă retragerea dreptului de proprietate asupra infrastructurii de îmbunătățiri funciare preluate de către organizațiile utilizatorilor de apă pentru irigații prevăzute la art. 1, în termen de 30 de zile de la data constatării nerespectării de către aceste organizații a obligațiilor prevăzute la art. 27 alin. (1), prin aplicarea dispozițiilor art. 29³ din Legea îmbunătățirilor funciare nr. 138/2004, republicată, cu modificările și completările ulterioare.

Art. 5. — Prezentul ordin se publică în Monitorul Oficial al României, Partea I.

Ministrul agriculturii și dezvoltării rurale,
Petre Daea

DATELE DE IDENTIFICARE
ale bunurilor din infrastructura secundară de irigații, aflate în domeniul privat al statului și în administrarea Agenției Naționale de Îmbunătățiri Funciare, care se transmit în proprietatea unor organizații ale utilizatorilor de apă pentru irigații din județul Brăila

Nr. crt.	Codul de clasificare și nr. MFP alocat conform Ordinului ministrului finanțelor publice nr. 668/2014, cu modificările și completările ulterioare	Persoana juridică de la care se transmite imobilul	Persoana juridică la care se transmite imobilul	Denumirea bunului	Descrierea tehnică	Adresa	Valoarea de inventar (lei)
0	1	2	3	4	5	6	7
1	1.8.12/INVPPS-6489007-2016 1.8.6/INVPPS-6489485-2016 1.8.6/INVPPS-6489625-2016 1.8.6/INVPPS-6489627-2016 1.8.6/INVPPS-6489629-2016 1.8.6/INVPPS-6489631-2016 1.8.12/INVPPS-6489005-2016	Agencia Națională de Îmbunătățiri Funciare CIF 29275213	Organizația utilizatorilor de apă pentru irigații SRPA 32 A Esența Urleasca Sediul: satul Urleasca, comuna Traian, str. Urleasca, bl. 8, sc. 2, ap. 5, județul Brăila, înregistrată în Registrul național al organizațiilor de îmbunătățiri funciare la nr. 525/31.08.2015 CIF RO 35011304	Stație de pompare SRPA 32 A Conductă principală CP1-SRPA 32 A Conductă alimentare apă A15-SRPA 32 A Conductă alimentare apă A16-SRPA 32 A Conductă alimentare apă A17-SRPA 32 A Conductă alimentare apă A18-SRPA 32 A Teren aferent stației de pompare SRPA 32 A	Clădire stație de pompare, instalații electrice, instalații hidromecanice, agregate de pompare 4 buc. Suprafața construită = 48 mp, suprafața desfășurată = 48 mp, regim de înălțime P Lungime = 2725 m Lungime = 1482 m Lungime = 1464 m Lungime = 1836 m Lungime = 1620 m Suprafața = 584 mp	UAT Traian, județul Brăila UAT Traian, județul Brăila UAT Traian, județul Brăila UAT Traian, județul Brăila UAT Traian, județul Brăila UAT Traian, județul Brăila UAT Traian, județul Brăila	31.500,11 90.240 23.182,92 22.901,52 28.720,88 25.341,08 116
2	1.8.12/INVPPS-6489011-2016 1.8.6/INVPPS-6489481-2016 1.8.6/INVPPS-6489595-2016 1.8.6/INVPPS-6489597-2016 1.8.6/INVPPS-6489599-2016	Agencia Națională de Îmbunătățiri Funciare CIF 29275213	Organizația utilizatorilor de apă pentru irigații ST Mihail Kogălniceanu Sediul: orașul Ianca, Str. Gării nr. 7, județul Brăila, înregistrată în Registrul național al Îmbunătățirilor funciare la nr. 253/5.04.2007, CIF RO 021742241	Stație de pompare ST Conductă principală CP1 ST Conductă alimentare apă-A1 ST Conductă alimentare apă-A2 ST Conductă alimentare apă-A3 ST	Clădire stație de pompare, instalații electrice, instalații hidromecanice, agregate de pompare 3 buc. Suprafața construită = 176 mp, suprafața desfășurată = 176 mp, regim de înălțime P Lungime = 3244 m Lungime = 1012 m Lungime = 936 m Lungime = 1080 m	UAT Șutești, județul Brăila UAT Șutești, județul Brăila UAT Șutești, județul Brăila UAT Șutești, județul Brăila UAT Șutești, județul Brăila	63.881,6 1.119,11 582,04 538,33 621,15

0	1	2	3	4	5	6	7
	1.8.6/INVPPS-6489601-2016			Conductă alimentare apă-A4 ST	Lungime = 1152 m	UAT Șutești, județul Brăila	848,91
	1.8.6/INVPPS-6489603-2016			Conductă alimentare apă-A5 ST	Lungime = 1152 m	UAT Șutești, județul Brăila	9.675
	1.8.6/INVPPS-6489605-2016			Conductă alimentare apă-A6 ST	Lungime = 1224 m	UAT Șutești, județul Brăila	703,98
	1.8.6/INVPPS-6489607-2016			Conductă alimentare apă-A7 ST	Lungime = 1404 m	UAT Șutești, județul Brăila	517,63
	1.8.6/INVPPS-6489483-2016			Conductă principală CP2 ST	Lungime = 3838 m	UAT Șutești, județul Brăila	1.725,12
	1.8.6/INVPPS-6489475-2016			Conductă alimentare Azbo Plot ST A1 Plopu	Lungime = 2390 m	UAT Șutești, județul Brăila	65,49
	1.8.6/INVPPS-6489573-2016			Conductă alimentare Azbo Plot ST A2 Plopu	Lungime = 2412 m	UAT Șutești, județul Brăila	66,1
	1.8.12/INVPPS-6489009-2016			Teren aferent stației de pompare ST	Suprafața = 3521 mp	UAT Șutești, județul Brăila	704
3	1.8.12/INVPPS-6490409-2016	Agencia Națională de Îmbunătățiri Funciare CIF 29275213	Organizația utilizatorilor de apă pentru irigații SPP 2 Măxineni Sediul: localitatea Scorțaru Nou, județul Brăila, înregistrată în Registrul național al organizațiilor de îmbunătățiri funciare la nr. 535/11.10.2016, CIF 36689713	Stație de pompare SPP 2	Clădire stație de pompare, instalații electrice, instalații hidromecanice, agregate de pompare 5 buc., deteriorate. Suprafața construită = 61 mp, suprafața desfășurată = 61 mp, regim de înălțime P	UAT Măxineni, județul Brăila	451,25
	1.8.6/INVPPS-6490823-2016			PLOT 2 CP1	Lungime = 1330 m	UAT Măxineni, județul Brăila	141.902,38
	1.8.6/INVPPS-6490825-2016			PLOT 2 CS1	Lungime = 1215 m	UAT Măxineni, județul Brăila	52.618,58
	1.8.6/INVPPS-6490487-2016			Conductă AZBO PLOT 2 A1	Lungime = 940 m	UAT Măxineni, județul Brăila	16.587,62
	1.8.6/INVPPS-6490489-2016			Conductă AZBO PLOT 2 A2	Lungime = 890 m	UAT Măxineni, județul Brăila	15.704,23
	1.8.6/INVPPS-6490491-2016			Conductă AZBO PLOT 2 A3	Lungime = 1332 m	UAT Măxineni, județul Brăila	23.504,23
	1.8.6/INVPPS-6490493-2016			Conductă AZBO PLOT 2 A4	Lungime = 1116 m	UAT Măxineni, județul Brăila	19.691,91
	1.8.6/INVPPS-6490827-2016			PLOT 2 CS2	Lungime = 950 m	UAT Măxineni, județul Brăila	41.142,14
	1.8.6/INVPPS-6490495-2016			Conductă AZBO PLOT 2 A5	Lungime = 1332 m	UAT Măxineni, județul Brăila	23.504,23
	1.8.6/INVPPS-6490497-2016			Conductă AZBO PLOT 2 A6	Lungime = 1760 m	UAT Măxineni, județul Brăila	31.056,09
	1.8.6/INVPPS-6490499-2016			Conductă AZBO PLOT 2 A7	Lungime = 1332 m	UAT Măxineni, județul Brăila	23.504,23

1.8.6/INVPPS-6490501-2016	4	Agenția Națională de Îmbunătățiri Funciare CIF 29275212	Organizația utilizatorilor de apă pentru irigații Sismad Sediul: localitatea Viziru, județul Brăila, înregistrată în Registrul național al organizațiilor de îmbunătățiri funciare la nr. 418/23.03.2009, CIF RO 25394326	Conductă AZBO PLOT 2 A8	Lungime = 1728 m	UAT Măxineni, județul Brăila	30.491,15			
1.8.12/INVPPS-6490407-2016				Teren aferent stației de pompare SPP 2	Suprafața = 500 mp	UAT Măxineni, județul Brăila	100			
1.8.6/INVPPS-12014357-2016				Conductă alimentare AZBO A5 APT/CS8	Lungime = 1188 m	UAT Viziru, județul Brăila	2.000,05			
1.8.6/INVPPS-12014359-2016				Conductă alimentare AZBO A6 APT/CS8	Lungime = 1195 m	UAT Viziru, județul Brăila	2.011,78			
1.8.6/INVPPS-12014361-2016				Conductă alimentare AZBO A7 APT/CS8	Lungime = 1188 m	UAT Viziru, județul Brăila	2.000,05			
1.8.6/INVPPS-12014363-2016				Conductă alimentare AZBO A8 APT/CS8	Lungime = 1288 m	UAT Viziru, județul Brăila	2.296,08			
1.8.12/INVPPS-6507337-2016				5	Agenția Națională de Îmbunătățiri Funciare CIF 29275213	Organizația utilizatorilor de apă pentru irigații Tufești, SPM Sediul: localitatea Tufești, județul Brăila, înregistrată în Registrul național al organizațiilor de îmbunătățiri funciare la nr. 522/10.06.2014, CIF 33297847	Stație de pompare RDN SPM5/CS3	Instalație electrică deteriorată, instalație hidromecanică deteriorată, agregate de pompare 1 buc. deteriorată. Suprafața construită = 21 mp	UAT Tufești, județul Brăila	76,45
1.8.6/INVPPS-24737953-2017							Conductă alimentare A14/PLOT SPM 5/CS3	Lungime = 1189 m	UAT Tufești, județul Brăila	3.250,95
1.8.6/INVPPS-24737955-2017							Conductă alimentare A15/PLOT SPM 5/CS3	Lungime = 1404 m	UAT Tufești, județul Brăila	3.838,8
1.8.12/INVPPS-6507335-2016							Teren aferent stației de pompare RDN SPM5/CS3	Suprafața = 39 mp	UAT Tufești, județul Brăila	16
1.8.12/INVPPS-6507341-2016	Stație de pompare RDN SPM6/CS3	Instalație electrică deteriorată, instalație hidromecanică deteriorată, agregate de pompare 1 buc. deteriorată. Suprafața construită = 21 mp	UAT Tufești, județul Brăila				66,9			
1.8.6/INVPPS-24737949-2017	Conductă alimentare A12/PLOT SPM 6/CS3	Lungime = 1451 m	UAT Tufești, județul Brăila				3.967,2			
1.8.6/INVPPS-24737951-2017	Conductă alimentare A13/PLOT SPM 6/CS3	Lungime = 1408 m	UAT Tufești, județul Brăila				3.838,8			
1.8.12/INVPPS-6507339-2016	Teren aferent stației de pompare RDN SPM6/CS3	Suprafața = 39 mp	UAT Tufești, județul Brăila				16			
1.8.12/INVPPS-6507345-2016	Stație de pompare RDN SPM7/CS3	Instalație electrică deteriorată, instalație hidromecanică deteriorată, agregate de pompare 1 buc. deteriorată Suprafața construită = 21 mp	UAT Tufești, județul Brăila				66,9			
1.8.6/INVPPS-24737945-2017	Conductă alimentare A10/PLOT SPM 7/CS3	Lungime = 1634 m	UAT Tufești, județul Brăila				4.467,6			
1.8.6/INVPPS-24737947-2017	Conductă alimentare A11/PLOT SPM 7/CS3	Lungime = 1404 m	UAT Tufești, județul Brăila	3.838,8						
1.8.12/INVPPS-6507343-2016	Teren aferent stației de pompare RDN SPM7/CS3	Suprafața = 39 mp	UAT Tufești, județul Brăila	16						

0	1	2	3	4	5	6	7
6	1.8.12/INVPPS-6507349-2016	Agenția Națională de Îmbunătățiri Funciare CIF 29275212	Organizația utilizatorilor de apă pentru irigații CS 5 Lanurile Sediul: localitatea Viziru, tarla 124, parcela 634, ferma 7, în incinta S.C. CATVIZANA — S.R.L., județul Brăila, înregistrată în Registrul național al organizațiilor de îmbunătățiri funciare la nr. 536/5.12.2016, CIF 37040322	Stație de pompare RDN SPM8/CS3	Instalație electrică deteriorată, instalație hidromecanică deteriorată, agregate de pompare 1 buc. deteriorată. Suprafața construită = 21 mp	UAT Tufești, județul Brăila	66,9
	1.8.6/INVPPS-24737941-2017			Conductă alimentare A8/PLOT SPM 8/CS3	Lungime = 1826 m	UAT Tufești, județul Brăila	4.992,6
	1.8.6/INVPPS-24737943-2017			Conductă alimentare A9/PLOT SPM 8/CS3	Lungime = 1404 m	UAT Tufești, județul Brăila	3.838,8
	1.8.12/INVPPS-6507347-2016			Teren aferent stației de pompare RDN SPM8/CS3	Suprafața totală = 39 mp	UAT Tufești, județul Brăila	16
	1.8.6/INVPPS-24738077-2017			Conductă alimentare A22 PLOT RDN/CS5	Lungime = 907 m	UAT Viziru, județul Brăila	3.810,2
	1.8.6/INVPPS-24738079-2017			Conductă alimentare A23 PLOT RDN/CS5	Lungime = 1440 m	UAT Viziru, județul Brăila	6.049,4
	1.8.6/INVPPS-24738081-2017			Conductă alimentare A24 PLOT RDN/CS5	Lungime = 907 m	UAT Viziru, județul Brăila	3.810,2
	1.8.6/INVPPS-24738083-2017			Conductă alimentare A25 PLOT RDN/CS5	Lungime = 900 m	UAT Viziru, județul Brăila	3.780,8
	1.8.6/INVPPS-24738085-2017			Conductă alimentare A26 PLOT RDN/CS5	Lungime = 907 m	UAT Viziru, județul Brăila	3.810,2
	1.8.6/INVPPS-24738087-2017			Conductă alimentare A27 PLOT RDN/CS5	Lungime = 900 m	UAT Viziru, județul Brăila	3.780,8
1.8.6/INVPPS-24738089-2017	Conductă alimentare A26-A27 PLOT RDN/CS5	Lungime = 612 m	UAT Viziru, județul Brăila	2.571			
7	1.8.12/INVPPS-6497093-2016	Agenția Națională de Îmbunătățiri Funciare CIF 29275214	Organizația utilizatorilor de apă pentru irigații Cireșu Sediul: localitatea Cireșu, județul Brăila, înregistrată în Registrul național al organizațiilor de îmbunătățiri funciare la nr. 323/30.11.2007, CIF 23126920	Stație de pompare SPP 9A BH	Clădire stație de pompare deteriorată, instalație electrică deteriorată, instalație hidromecanică deteriorată, agregate de pompare 6 buc. din care 1 buc. funcțională și 5 buc. deteriorate. Suprafața construită = 73 mp, suprafața desfășurată = 88 mp, regim de înălțime P + 1	UAT Cireșu, județul Brăila	78.921,85
	1.8.6/INVPPS-6494393-2016			Conductă alimentare CP 9A PLOT 9-A	Lungime = 2805 m	UAT Cireșu, județul Brăila	10.731,05
	1.8.6/INVPPS-24737711-2017			Conductă alimentare Premo PLOT 9-A BH CP9-A2	Lungime = 2805 m	UAT Cireșu, județul Brăila	11.362,28
	1.8.6/INVPPS-24737705-2017			Conductă alimentare AZBO PLOT 9-A BH A1	Lungime = 1250 m	UAT Cireșu, județul Brăila	2.006,15
	1.8.6/INVPPS-24737743-2017			Conductă alimentare AZBO PLOT 9-A BH A2	Lungime = 1250 m	UAT Cireșu, județul Brăila	2.124,17
	1.8.6/INVPPS-24737745-2017			Conductă alimentare AZBO PLOT 9-A BH A3	Lungime = 1250 m	UAT Cireșu, județul Brăila	2.124,17

8	1.8.6/INVPPS-24737747-2017	Organizația utilizatorilor de apă pentru irigații EASTERN BERTEȘTII DE JOS Sediul: localitatea Berteștii de Jos, Berteștii de Jos nr. 5, județul Brăila, înregistrată în Registrul național al organizațiilor de îmbunătățiri funciare (RNOIF) la nr. 512/12.07.2013, CIF 32070080	Agencia Națională de Îmbunătățiri Funciare CIF 29275214	Conducță alimentare AZBO PLOT 9-A BH A4	Lungime = 1250 m	UAT Cireșu, județul Brăila	2.124,17
	1.8.12/INVPPS-6497091-2016			Teren aferent stației de pompare SPP 9A BH	Suprafața totală = 1020 mp	UAT Cireșu, județul Brăila	408
	1.8.12/INVPPS-6496747-2016			Stație de pompare SRPA 2	Clădire stație de pompare deteriorată, instalație electrică hidromecanică deteriorată, agregate de pompare 6 buc. din care 1 buc. funcțională și 5 buc. deteriorate. Suprafața construită = 111 mp, suprafața desfășurată = 119 mp, regim de înălțime P + 1	UAT Berteștii de Jos, județul Brăila	49.609,39
	1.8.6/INVPPS-6500791-2016			Conducță alimentare apă CP/PLOT 2	Lungime = 3624 m	UAT Berteștii de Jos, județul Brăila	1.114,85
	1.8.6/INVPPS-6500807-2016			Conducță alimentare apă antene PLOT 2 (10 buc.)	Lungime = 11292 m	UAT Berteștii de Jos, județul Brăila	4.392,35
	1.8.12/INVPPS-6496745-2016			Teren aferent stației de pompare SRPA 2	Suprafața totală = 344 mp	UAT Berteștii de Jos, județul Brăila	270
	1.8.12/INVPPS-6496651-2016			Stație de pompare SRPA 10	Clădire stație de pompare deteriorată, instalație electrică hidromecanică deteriorată, agregate de pompare 8 buc. Suprafața construită = 79 mp, suprafața desfășurată = 93 mp, regim de înălțime P + 1	UAT Victoria, județul Brăila	12.754,15
	1.8.6/INVPPS-6500795-2016			Conducță alimentare apă CP/PLOT 10	Lungime = 8698 m	UAT Victoria, județul Brăila	11.686,5
	1.8.6/INVPPS-6500811-2016			Conducță alimentare apă antene PLOT 10 (23 buc.)	Lungime = 20986 m	UAT Victoria, județul Brăila	8.974,5
	1.8.12/INVPPS-6496649-2016			Teren aferent stației de pompare SRPA 10	Suprafața totală = 580 mp	UAT Victoria, județul Brăila	580
9	1.8.12/INVPPS-6506715-2016	Organizația utilizatorilor de apă pentru irigații Jirrlău Sediul: localitatea Jirrlău, Râmnicu Sărat nr. 150, județul Brăila, înregistrată în RNOIF nr. 513/12.07.2013, CIF RO 32103420	Agencia Națională de Îmbunătățiri Funciare CIF 29275214	Stație de pompare SPP1AE1	Instalație electrică deteriorată, instalație hidromecanică deteriorată, agregate de pompare 6 buc. deteriorate. Suprafața construită = 20 mp, suprafața desfășurată = 20 mp	UAT Jirrlău, județul Brăila	5.474,51
	1.8.6/INVPPS-6506741-2016			Conducță alimentare Premo PLOT AE1 CP1	Lungime = 800 m	UAT Jirrlău, județul Brăila	9.073,96
	1.8.6/INVPPS-6506759-2016			Conducță alimentare Azbo PLOT AE1 A1	Lungime = 1260 m	UAT Jirrlău, județul Brăila	1.945,41

0	1	2	3	4	5	6	7
	1.8.6/INVPPS-6506791-2016			Conductă alimentare Azbo PLOT AE1 A3	Lungime = 1584 m	UAT Jirrlău, județul Brăila	2.589,44
	1.8.6/INVPPS-6506793-2016			Conductă alimentare Azbo PLOT AE1 A4	Lungime = 1188 m	UAT Jirrlău, județul Brăila	1.942,08
	1.8.6/INVPPS-6506789-2016			Conductă alimentare Azbo PLOT AE1 A2	Lungime = 1188 m	UAT Jirrlău, județul Brăila	1.942,08
	1.8.12./INVPPS-6506713-2016			Teren aferent stației de pompare SPP AE1 AE 1	Suprafața totală = 136 mp	UAT Jirrlău, județul Brăila	54
	1.8.12/INVPPS-6506711-2016			Stație de pompare SPP1AE2	Instalație electrică deteriorată, instalație hidromecanică deteriorată, agregate de pompare 6 buc. deteriorate. Suprafața construită = 19 mp, suprafața desfășurată = 19 mp	UAT Jirrlău, județul Brăila	5.302,03
	1.8.6/INVPPS-6506779-2016			Conductă alimentare Premo PLOT AE2 CP2	Lungime = 800 m	UAT Jirrlău, județul Brăila	9.607,73
	1.8.6/INVPPS-6506795-2016			Conductă alimentare Azbo PLOT AE2 A5	Lungime = 1260 m	UAT Jirrlău, județul Brăila	2.059,85
	1.8.6/INVPPS-6506799-2016			Conductă alimentare Azbo PLOT AE2 A7	Lungime = 828 m	UAT Jirrlău, județul Brăila	1.353,53
	1.8.6/INVPPS-6506797-2016			Conductă alimentare Azbo PLOT AE2 A6	Lungime = 1188 m	UAT Jirrlău, județul Brăila	1.942,08
	1.8.12/INVPPS-6506709-2016			Teren aferent stației de pompare SPP 1 AE 2	Suprafața totală = 128 mp	UAT Jirrlău, județul Brăila	51
	1.8.12/INVPPS-6506707-2016			Stație de pompare SPP2	Instalație electrică deteriorată, instalație hidromecanică deteriorată, agregate de pompare 5 buc. deteriorate. Suprafața construită = 37 mp, suprafața desfășurată = 37 mp, regim înălțime — parter	UAT Jirrlău, județul Brăila	9.456,07
	1.8.6/INVPPS-6506743-2016			Conductă alimentare Premo PLOT 2 GFJ CP	Lungime = 2800 m	UAT Jirrlău, județul Brăila	17.766,01
	1.8.6/INVPPS-6506813-2016			Conductă alimentare Azbo PLOT 2 GFJA1	Lungime = 1188 m	UAT Jirrlău, județul Brăila	6.936,93
	1.8.6/INVPPS-6506761-2016			Conductă alimentare Azbo PLOT 2 GFJA2	Lungime = 1116 m	UAT Jirrlău, județul Brăila	6.154,44
	1.8.6/INVPPS-6506803-2016			Conductă alimentare Azbo PLOT 2 GFJA3	Lungime = 1188 m	UAT Jirrlău, județul Brăila	6.936,93
	1.8.6/INVPPS-6506801-2016			Conductă alimentare Azbo PLOT 2 GFJA4	Lungime = 1188 m	UAT Jirrlău, județul Brăila	6.936,93
	1.8.6/INVPPS-6506805-2016			Conductă alimentare Azbo PLOT 2 GFJA5	Lungime = 972 m	UAT Jirrlău, județul Brăila	5.675,64

1.8.6/INVPPS-6506807-2016	Conductă alimentare Azbo PLOT 2 GFJA6	Lungime = 1188 m	UAT Jirău, județul Brăila	6.936,93
1.8.6/INVPPS-6506809-2016	Conductă alimentare Azbo PLOT 2 GFJA7	Lungime = 972 m	UAT Jirău, județul Brăila	5.675,64
1.8.6/INVPPS-6506811-2016	Conductă alimentare Azbo PLOT 2 GFJA8	Lungime = 1188 m	UAT Jirău, județul Brăila	6.890,18
1.8.12/INVPPS-6506705-2016	Teren aferent stației de pompare SPP2	Suprafața totală = 171 mp	UAT Jirău, județul Brăila	68
1.8.12/INVPPS-6507163-2016	Stație de pompare RDN 54-1	Agregate de pompare 2 buc. deteriorate, instalație hidromecanică deteriorată, instalație electrică deteriorată. Suprafața construită = 8 mp	UAT Roșiori, județul Brăila	8.502,75
1.8.12/INVPPS-6504161-2016	Teren aferent stației RDN 54-1	Suprafața = 70 mp	UAT Roșiori, județul Brăila	70
1.8.12/INVPPS-6507167-2016	Stație de pompare RDN 54-2	Agregate de pompare 2 buc. deteriorate, instalație hidromecanică deteriorată, instalație electrică deteriorată. Suprafața construită = 10 mp	UAT Roșiori, județul Brăila	8.499,75
1.8.6/INVPPS-6500749-2016	Antene PLOT 54	Lungime = 21168 m	UAT Roșiori, județul Brăila	2.093,64
1.8.12/INVPPS-6507165-2016	Teren aferent stației RDN 54-2	Suprafața = 70 mp	UAT Roșiori, județul Brăila	70
1.8.12/INVPPS-6507171-2016	Stație de pompare RDN 54-3	Agregate de pompare 2 buc. deteriorate, instalație hidromecanică deteriorată, instalație electrică deteriorată. Suprafața construită = 4 mp	UAT Roșiori, județul Brăila	8.517,75
1.8.12/INVPPS-6507169-2016	Teren aferent stației RDN 54-3	Suprafața = 70 mp	UAT Roșiori, județul Brăila	70
1.8.12/INVPPS-6507175-2016	Stație de pompare RD N54-4	Agregate de pompare 2 buc. deteriorate, instalație hidromecanică deteriorată, instalație electrică deteriorată. Suprafața construită = 4 mp	UAT Roșiori, județul Brăila	8.517,75
1.8.12/INVPPS-6507173-2016	Teren aferent stației RDN 54-4	Suprafața = 70 mp	UAT Roșiori, județul Brăila	70
1.8.12/INVPPS-6507177-2016	Stație de pompare RDN 54-5	Agregate de pompare 2 buc. deteriorate, instalație hidromecanică deteriorată, instalație electrică deteriorată. Agregatele sunt amplasate pe marginea canalului de aducțiune care se află în domeniul public al statului.	UAT Roșiori, județul Brăila	8.517,75

0	1	2	3	4	5	6	7
	1.8.12/INVPPS-6507179-2016			Stație de pompare RDN 54-6	Agregate de pompare 2 buc. hidromecanică deteriorată, instalație electrică deteriorată. Agregatele sunt amplasate pe marginea canalului de aducțiune care se află în domeniul public al statului.	UAT Roșiori, județul Brăila	8.517,75
	1.8.6/INVPPS-6500751-2016			Antene PLOT 55	Lungime = 3996 m	UAT Roșiori, județul Brăila	408,42
	1.8.6/INVPPS-6500755-2016			Antene PLOT 88	Lungime = 14782 m	UAT Roșiori, județul Brăila	3.050,12
	1.8.6/INVPPS-6500719-2016			Conducte secundare PLOT 88	Lungime = 1200 m	UAT Roșiori, județul Brăila	247,61
	1.8.12/INVPPS-6507235-2016			Stație de pompare RDN 88-2	Agregate de pompare 2 buc. hidromecanică deteriorată, instalație electrică deteriorată. Suprafața construită = 54 mp, suprafața desfășurată = 54 mp, regim înălțime parter	UAT Roșiori, județul Brăila	1.298,13
	1.8.12/INVPPS-6507233-2016			Teren aferent stației RDN 88-2	Suprafața = 373 mp	UAT Roșiori, județul Brăila	100
11	1.8.12/INVPPS-6505945-2016	Agencia Națională de Îmbunătățiri Funciare CIF 29275213	Organizația utilizatorilor de apă pentru irigații Tufești, SRPA 23 Sediul: comuna Tufești, județul Brăila, înregistrată în RNOIF nr. 519/17.03.2014 CIF RO 32964578	Stație de pompare SRPA23	Clădire stație de pompare deteriorată, instalații electrice deteriorate, instalații hidromecanice deteriorate, agregate de pompare 8 buc. deteriorate. Suprafața construită = 144 mp, suprafața desfășurată = 167 mp, regim de înălțime P + 1	UAT Tufești, județul Brăila	736,73
	1.8.6/INVPPS-24738103-2017			Conductă alimentare CP 1 Plot SRPA 23	Lungime = 952 m	UAT Tufești, județul Brăila	15.842,4
	1.8.6/INVPPS-24737957-2017			Conductă alimentare A1 SRPA 23	Lungime = 1418 m	UAT Tufești, județul Brăila	2.526,6
	1.8.6/INVPPS-24737959-2017			Conductă alimentare A2 SRPA 23	Lungime = 1404 m	UAT Tufești, județul Brăila	2.501,7
	1.8.6/INVPPS-24737961-2017			Conductă alimentare A3 SRPA 23	Lungime = 1418 m	UAT Tufești, județul Brăila	2.526,6
	1.8.6/INVPPS-24737963-2017			Conductă alimentare A4 SRPA 23	Lungime = 1404 m	UAT Tufești, județul Brăila	2.501,7
	1.8.6/INVPPS-24737967-2017			Conductă alimentare A6 SRPA 23	Lungime = 1411 m	UAT Tufești, județul Brăila	2.514
	1.8.6/INVPPS-12014475-20165			Conductă alimentare CP 2 Plot SRPA 23	Lungime = 902 m	UAT Tufești, județul Brăila	9.447,4

1.8.6/INVPPS-24737965-2017	Conductă alimentare A5 SRPA 23	Lungime = 1404 m	UAT Tufești, județul Brăila	2.501,7
1.8.6/INVPPS-24737969-2017	Conductă alimentare A7 SRPA 23	Lungime = 1404 m	UAT Tufești, județul Brăila	2.501,7
1.8.6/INVPPS-24737971-2017	Conductă alimentare A8 SRPA 23	Lungime = 1411 m	UAT Tufești, județul Brăila	2.514
1.8.6/INVPPS-24737973-2017	Conductă alimentare A9 SRPA 23	Lungime = 2034 m	UAT Tufești, județul Brăila	4.832,2
1.8.12/INVPPS-6505943-2016	Teren aferent stației de pompare SRPA 23	Suprafața totală = 2034 mp	UAT Tufești, județul Brăila	814
1.8.12/INVPPS-6505949-2016	Stație de pompare SRPA 24	Clădire stație de pompare deteriorată, instalații electrice deteriorate, instalații hidromecanice deteriorate, agregate de pompare 9 buc. deteriorate. Suprafața construită = 152 mp, suprafața desfășurată = 176 mp, regim de înălțime P + 1	UAT Tufești, județul Brăila	778,46
1.8.6/INVPPS-12014477-2016	Conductă alimentare CP 1 SRPA 24	Lungime = 952 m	UAT Tufești, județul Brăila	13.003,6
1.8.6/INVPPS-24737975-2017	Conductă alimentare A1 SRPA 24	Lungime = 1418 m	UAT Tufești, județul Brăila	4.890
1.8.6/INVPPS-24737977-2017	Conductă alimentare A2 SRPA 24	Lungime = 1404 m	UAT Tufești, județul Brăila	4.841,8
1.8.6/INVPPS-24737979-2016	Conductă alimentare A3 SRPA 24	Lungime = 1418 m	UAT Tufești, județul Brăila	4.890
1.8.6/INVPPS-24737981-2017	Conductă alimentare A4 SRPA 24	Lungime = 1404 m	UAT Tufești, județul Brăila	4.841,8
1.8.6/INVPPS-12014479-2016	Conductă alimentare CP 2 SRPA 24	Lungime = 1204 m	UAT Tufești, județul Brăila	17.311,4
1.8.6/INVPPS-24737983-2017	Conductă alimentare A5 SRPA 24	Lungime = 1404 m	UAT Tufești, județul Brăila	4.841,8
1.8.6/INVPPS-24737985-2017	Conductă alimentare A6 SRPA 24	Lungime = 1411 m	UAT Tufești, județul Brăila	4.893,8
1.8.6/INVPPS-24737987-2017	Conductă alimentare A7 SRPA 24	Lungime = 1404 m	UAT Tufești, județul Brăila	4.841,8
1.8.6/INVPPS-24737989-2017	Conductă alimentare A8 SRPA 24	Lungime = 1411 m	UAT Tufești, județul Brăila	4.866
1.8.6/INVPPS-24737991-2017	Conductă alimentare A9 SRPA 24	Lungime = 972 m	UAT Tufești, județul Brăila	3.552
1.8.6/INVPPS-24737993-2017	Conductă alimentare A 10 SRPA 24	Lungime = 1644 m	UAT Tufești, județul Brăila	5.641,8
1.8.12/INVPPS-6505947-2016	Teren aferent stației SRPA 24	Suprafața totală = 1359 mp	UAT Tufești, județul Brăila	662

0	1	2	3	4	5	6	7
13	1.8.12/INVPPS-6497089-2016	Agencia Națională de Îmbunătățiri Funciare CIF 29275213	Organizația utilizatorilor de apă pentru irigații SPP 13 BH Lunca Sediul: comuna Surdila Greci, Str. Gării nr. 1 județul Brăila, înregistrată în RNOIF nr. 342/21.12.2007 CIF RO 23118391	Stație de pompare SPP 13 BH	Clădire stație de pompare deteriorată, instalații electrice deteriorate, instalații hidromecanice deteriorate, agregate de pompare 12 buc. deteriorate. Suprafața construită = 106 mp, suprafața desfișurată = 123 mp, regim de înălțime P + 1	UAT Cireșu, județul Brăila	22.052,56
	1.8.6/INVPPS-6494395-2016			Conductă alimentare CP Plot 13	Lungime = 1035 m	UAT Cireșu, județul Brăila	14.585,32
	1.8.6/INVPPS-24737707-2017			Conductă alimentare A1 Plot 13	Lungime = 380 m	UAT Cireșu, județul Brăila	844,29
	1.8.6/INVPPS-24737713-2017			Conductă alimentare Premo CP 13-1 Plot 13	Lungime = 3200 m	UAT Cireșu, județul Brăila	47.747,38
	1.8.6/INVPPS-24737715-2017			Conductă alimentare Premo CP 13-2 Plot 13	Lungime = 3190 m	UAT Cireșu, județul Brăila	47.598,21
	1.8.6/INVPPS-24737717-2017			Conductă alimentare Premo CP 13-3 Plot 13	Lungime = 3510 m	UAT Cireșu, județul Brăila	52.372,95
	1.8.6/INVPPS-24737749-2017			Conductă alimentare Azbo A4 Plot 13	Lungime = 768 m	UAT Cireșu, județul Brăila	1.183,56
	1.8.6/INVPPS-24737751-2017			Conductă alimentare Azbo A5 Plot 13	Lungime = 848 m	UAT Cireșu, județul Brăila	1.306,93
	1.8.6/INVPPS-24737753-2017			Conductă alimentare Azbo A11 Plot 13	Lungime = 600 m	UAT Cireșu, județul Brăila	924,7
	1.8.6/INVPPS-24737755-2017			Conductă alimentare Azbo A12 Plot 13	Lungime = 818 m	UAT Cireșu, județul Brăila	1.260,68
	1.8.6/INVPPS-24737757-2017			Conductă alimentare Azbo A13 Plot 13	Lungime = 868 m	UAT Cireșu, județul Brăila	1.337,67
	1.8.6/INVPPS-24737759-2017			Conductă alimentare Azbo A14 Plot 13	Lungime = 1418 m	UAT Cireșu, județul Brăila	2.185,51
	1.8.6/INVPPS-24737761-2017			Conductă alimentare Azbo A15 Plot 13	Lungime = 1044 m	UAT Cireșu, județul Brăila	1.608,9
	1.8.6/INVPPS-24737763-2017			Conductă alimentare Azbo A16 Plot 13	Lungime = 1044 m	UAT Cireșu, județul Brăila	1.608,9
	1.8.6/INVPPS-24737899-2017			Conductă alimentare Azbo A6 Plot 13	Lungime = 1224 m	UAT Cireșu, județul Brăila	8.794,04
	1.8.12/INVPPS-6497087-2016			Teren aferent stației de pompare SPP 13 BH	Suprafața totală = 967 mp	UAT Cireșu, județul Brăila	387
14	1.8.12/INVPPS-6490441-2016	Agencia Națională de Îmbunătățiri Funciare CIF 29275213	Organizația utilizatorilor de apă pentru irigații SPP 16+17 Măxineni Sediul: localitatea Măxineni, județul Brăila, înregistrată în RNOIF nr. 554/30.10.2017, CIF 38451946	Stație de pompare SPP 16+17	Agregate de pompare 8 buc., 3 funcționale, 5 nefuncționale. Suprafața construită = 72 mp, suprafața desfișurată = 86 mp, regim de înălțime P + 1	UAT Măxineni, județul Brăila	1.179,67

1.8.6/INVPPS-6490805-2016	Plot 16+17 CP	Lungime = 250 m	UAT Măxineni, județul Brăila	27.624,63
1.8.6/INVPPS-6490807-2016	Plot 16+17 CP 1	Lungime = 3235 m	UAT Măxineni, județul Brăila	299.544,56
1.8.6/INVPPS-6490627-2016	Conductă Azbo Plot 16+17 A 1	Lungime = 1476 m	UAT Măxineni, județul Brăila	37.939,61
1.8.6/INVPPS-6490629-2016	Conductă Azbo Plot 16+17 A 2	Lungime = 2124 m	UAT Măxineni, județul Brăila	54.595,88
1.8.6/INVPPS-6490631-2016	Conductă Azbo Plot 16+17 A 3	Lungime = 1620 m	UAT Măxineni, județul Brăila	41.641,1
1.8.6/INVPPS-6490633-2016	Conductă Azbo Plot 16+17 A 4	Lungime = 2198 m	UAT Măxineni, județul Brăila	56.497,5
1.8.6/INVPPS-6490635-2016	Conductă Azbo Plot 16+17 A 5	Lungime = 1764 m	UAT Măxineni, județul Brăila	45.341,76
1.8.6/INVPPS-6490637-2016	Conductă Azbo Plot 16+17 A 6	Lungime = 1836 m	UAT Măxineni, județul Brăila	47.192,91
1.8.6/INVPPS-6490639-2016	Conductă Azbo Plot 16+17 A 7	Lungime = 2012 m	UAT Măxineni, județul Brăila	51.717,41
1.8.6/INVPPS-6490809-2016	Plot 16+17 CP 2	Lungime = 1920 m	UAT Măxineni, județul Brăila	179.337,58
1.8.6/INVPPS-6490811-2016	Plot 16+17 CS 1	Lungime = 810 m	UAT Măxineni, județul Brăila	62.510,83
1.8.6/INVPPS-6490647-2016	Conductă Azbo Plot 16+17 A 11	Lungime = 540 m	UAT Măxineni, județul Brăila	13.879,54
1.8.6/INVPPS-6490649-2016	Conductă Azbo Plot 16+17 A 12	Lungime = 1332 m	UAT Măxineni, județul Brăila	34.238,12
1.8.6/INVPPS-6490813-2016	Plot 16+17 CS 2	Lungime = 980 m	UAT Măxineni, județul Brăila	75.630,16
1.8.6/INVPPS-6490651-2016	Conductă Azbo Plot 16+17 A 13	Lungime = 1620 m	UAT Măxineni, județul Brăila	41.640,27
1.8.6/INVPPS-6490653-2016	Conductă Azbo Plot 16+17 A 14	Lungime = 1404 m	UAT Măxineni, județul Brăila	36.087,63
1.8.6/INVPPS-6490641-2016	Conductă Azbo Plot 16+17 A 8	Lungime = 1260 m	UAT Măxineni, județul Brăila	32.386,97
1.8.6/INVPPS-6490643-2016	Conductă Azbo Plot 16+17 A 9	Lungime = 2484 m	UAT Măxineni, județul Brăila	63.849,19
1.8.6/INVPPS-6490645-2016	Conductă Azbo Plot 16+17 A 10	Lungime = 2268 m	UAT Măxineni, județul Brăila	58.297,37
1.8.12/INVPPS-6490439-2016	Teren aferent stației de pompare SPP 16+17	Suprafața totală = 900 mp	UAT Măxineni, județul Brăila	180

0	1	2	3	4	5	6	7
15	1.8.12/INVPPS-6507011-2016	Agencia Națională de Îmbunătățiri Funciare CIF 29275213	Organizația utilizatorilor de apă pentru irigații SPP 20 ISG Sediul: satul Filipești, comuna Surdila Găiseanca, Str. Școlilor nr. 418, județul Brăila, înregistrată în RNOIF nr. 565/30.01.2018 CIF RO 38858657	Stație de pompare SPP 20 ISG	Clădire stație de pompare deteriorată, instalații electrice deteriorate, instalații hidromecanice deteriorate, agregate de pompare 8 buc. deteriorate. Suprafața construită = 79 mp, suprafața desfășurată = 93 mp, regim de înălțime P + 1	UAT Mircea Vodă, județul Brăila	18.801,4
	1.8.6/INVPPS-6507061-2016			Conductă alimentare beton PL SPP 20M ISG CP1	Lungime = 800 m	UAT Mircea Vodă, județul Brăila	7.918,03
	1.8.6/INVPPS-6507065-2016			Conductă alimentare beton PL SPP 20M CP2	Lungime = 3675 m	UAT Mircea Vodă, județul Brăila	23.525,49
	1.8.6/INVPPS-6507139-2016			Conductă alimentare premo PL SPP 20M CP1-2	Lungime = 800 m	UAT Mircea Vodă, județul Brăila	7.918,03
	1.8.6/INVPPS-6507109-2016			Conductă alimentare azbo PL SPP 20M A1	Lungime = 1908 m	UAT Mircea Vodă, județul Brăila	41.953
	1.8.6/INVPPS-6507101-2016			Conductă alimentare azbo PL SPP 20M A1a	Lungime = 1000 m	UAT Mircea Vodă, județul Brăila	2.185,59
	1.8.6/INVPPS-6496867-2016			Conductă alimentare azbo PL SPP 20M A2a	Lungime = 500 m	UAT Mircea Vodă, județul Brăila	928,94
	1.8.6/INVPPS-6496869-2016			Conductă alimentare azbo PL SPP 20M A3a	Lungime = 950 m	UAT Mircea Vodă, județul Brăila	1.661,04
	1.8.6/INVPPS-6496871-2016			Conductă alimentare azbo PL SPP 20M A4a	Lungime = 1620 m	UAT Mircea Vodă, județul Brăila	2.832,6
	1.8.6/INVPPS-6496873-2016			Conductă alimentare azbo PL SPP 20M A5	Lungime = 1025 m	UAT Mircea Vodă, județul Brăila	1.680,23
	1.8.6/INVPPS-6496875-2016			Conductă alimentare azbo PL SPP 20M A6	Lungime = 950 m	UAT Mircea Vodă, județul Brăila	1.764,86
	1.8.6/INVPPS-6496877-2016			Conductă alimentare azbo PL SPP 20M A7	Lungime = 925 m	UAT Mircea Vodă, județul Brăila	1.819,56
	1.8.6/INVPPS-6496879-2016			Conductă alimentare azbo PL SPP 20M A8	Lungime = 875 m	UAT Mircea Vodă, județul Brăila	1.625,58
	1.8.6/INVPPS-6496929-2016			Conductă alimentare azbo PL SPP 20M A2	Lungime = 1836 m	UAT Mircea Vodă, județul Brăila	36.332,74
	1.8.6/INVPPS-6496931-2016			Conductă alimentare azbo PL SPP 20M A3	Lungime = 1908 m	UAT Mircea Vodă, județul Brăila	37.757,7
	1.8.6/INVPPS-6496933-2016			Conductă alimentare azbo PL SPP 20M A4	Lungime = 1836 m	UAT Mircea Vodă, județul Brăila	36.333,53
	1.8.12/INVPPS-6507009-2016			Teren stație de pompare SPP 20 ISG	Suprafața = 622 mp	UAT Mircea Vodă, județul Brăila	249

16	1.8.12/INVPPS-6489087-2016	Agencia Națională de Îmbunătățiri Funciare CIF 29275213	Organizația utilizatorilor de apă pentru irigații SPP 23 Tichilești Sediul: comuna Gropeni, județul Brăila, înregistrată în RNOIF nr. 560/21.12.2017 CIF RO 38653880	Stație de pompare SPP 23	Clădire stație de pompare deteriorată, instalații electrice deteriorate, instalații hidromecanice deteriorate, agregate de pompare 8 buc. deteriorate. Suprafața construită = 51 mp, suprafața desfășurată = 65 mp, regim înălțime P+1	UAT Tichilești, județul Brăila	7.358,35
	1.8.6/INVPPS-6489853-2016			Conductă principală Plot 23 CP	Lungime = 2000 m	UAT Tichilești, județul Brăila	22.811,36
	1.8.6/INVPPS-6490001-2016			Conductă alimentare A1 Plot 23	Lungime = 1620 m	UAT Tichilești, județul Brăila	4.604,69
	1.8.6/INVPPS-6490003-2016			Conductă alimentare A2 Plot 23	Lungime = 1692 m	UAT Tichilești, județul Brăila	4.809,34
	1.8.6/INVPPS-6490005-2016			Conductă alimentare A3 Plot 23	Lungime = 1620 m	UAT Tichilești, județul Brăila	4.604,69
	1.8.6/INVPPS-6490007-2016			Conductă alimentare A4 Plot 23	Lungime = 1692 m	UAT Tichilești, județul Brăila	4.809,34
	1.8.6/INVPPS-6490009-2016			Conductă alimentare A5 Plot 23	Lungime = 1620 m	UAT Tichilești, județul Brăila	4.604,69
	1.8.6/INVPPS-6490011-2016			Conductă alimentare A6 Plot 23	Lungime = 1692 m	UAT Tichilești, județul Brăila	4.809,34
	1.8.6/INVPPS-6490013-2016			Conductă alimentare A7 Plot 23	Lungime = 2052 m	UAT Tichilești, județul Brăila	5.832,61
	1.8.12/INVPPS-6489085-2016			Teren aferent stație SPP 23 Tichilești	Suprafața = 1570 mp	UAT Tichilești, județul Brăila	386
17	1.8.12/INVPPS-26449100-2018	Agencia Națională de Îmbunătățiri Funciare CIF 29275213	Organizația utilizatorilor de apă pentru irigații Lacu Sărat Sediul: satul Lacu Sărat, comuna Chiscani, Ferma agrozootehnică nr. 1, județul Brăila, înregistrată în RNOIF nr. 582/11.05.2018.	Stația de pompare SPPICCA	Stație de pompare în stare de funcționare, având 4 buc. agregate de pompare. Suprafața construită = 246 mp, suprafața desfășurată = 246 mp	UAT Chiscani, județul Brăila	15.154,74
	1.8.6/INVPPS-26449101-2018			Conductă principală CP, conductă secundară CS, Plot SPPICCA	Lungime = 2450 m	UAT Chiscani, județul Brăila	7.045,41
	1.8.6/INVPPS-26449102-2018			Conductă alimentare A1, Plot SPPICCA	Lungime = 1556 m	UAT Chiscani, județul Brăila	4.474,56
	1.8.6/INVPPS-26449103-2018			Conductă alimentare A1a, Plot SPPICCA	Lungime = 576 m	UAT Chiscani, județul Brăila	1.656,39
	1.8.6/INVPPS-26449104-2018			Conductă alimentare A2, Plot SPPICCA	Lungime = 1726 m	UAT Chiscani, județul Brăila	4.963,42
	1.8.6/INVPPS-26449105-2018			Conductă alimentare A3, Plot SPPICCA	Lungime = 1568 m	UAT Chiscani, județul Brăila	4.509,06
	1.8.6/INVPPS-26449106-2018			Conductă alimentare A3a, Plot SPPICCA	Lungime = 852 m	UAT Chiscani, județul Brăila	2.450,08

0	1	2	3	4	5	6	7
	1.8.6/INVPPS-26449107-2018			Conductă secundară CS1, Plot SPPICCA	Lungime = 300 m	UAT Chiscani, județul Brăila	862,70
	1.8.12/INVPPS-26449109-2018			Teren aferent stației SPPICCA	Suprafața totală = 2400 mp	UAT Chiscani, județul Brăila	2.400
18	1.8.12./INVPPS-6506165-2016	Agencia Națională de Îmbunătățiri Funciare CIF 29275213	Organizația utilizatorilor de apă pentru irigații SPP 6 Măicănești Sediul: satul Râmniceeni, comuna Măicănești, județul Vrancea, înregistrată în Registrul național al organizațiilor de îmbunătățiri funciare la nr. 583/15.05.2018 CIF 39379318/21.05.2018.	Stația de pompare SPP 6	Clădire stație de pompare deteriorată, instalații electrice deteriorate, instalații hidromecanice deteriorate, agregate de pompare 4 buc. deteriorate. Suprafața construită = 51 mp, suprafața desfășurată = 65 mp, regim înălțime P + 1	UAT Măicănești, județul Vrancea	79.406,18
	1.8.6./INVPPS-6506167-2016			Conductă principală CP1, Plot SPP 6	Lungime = 400 m	UAT Măicănești, județul Vrancea	76.511,17
	1.8.6./INVPPS-6506167-2016			Conductă alimentare A1, Plot SPP 6	Lungime = 1260 m	UAT Măicănești, județul Vrancea	10.029,17
	1.8.6./INVPPS-6506167-2016			Conductă alimentare A2, Plot SPP 6	Lungime = 1908 m	UAT Măicănești, județul Vrancea	10.029,17
	1.8.6./INVPPS-6506167-2016			Conductă principală CP2, Plot SPP 6	Lungime = 400 m	UAT Măicănești, județul Vrancea	76.511,17
	1.8.6./INVPPS-6506167-2016			Conductă alimentare A3+A4, Plot SPP 6	Lungime = 3456 m	UAT Măicănești, județul Vrancea	10.029,17
	1.8.12/INVPPS-26449110-2018			Teren aferent stației de pompare SPP 6 Măicănești	Suprafața totală = 726 mp	UAT Măicănești, județul Vrancea	155,26

NOTĂ:

Precizăm că stațiile de pompare au denumirea de SRPA, conform proiectelor de execuție din anii '70, dar rolul lor funcțional este acela de stații de punere sub presiune (SPP).

MINISTERUL MUNCII ȘI JUSTIȚIEI SOCIALE

ORDIN
pentru aprobarea modelului atestatului de asistent personal profesionist

Având în vedere:

- art. 1 alin. (2) din Hotărârea Guvernului nr. 548/2017 privind aprobarea condițiilor de obținere a atestatului, procedurile de atestare și statutul asistentului personal profesionist;
- Hotărârea Guvernului nr. 12/2017 privind organizarea și funcționarea Ministerului Muncii și Justiției Sociale, cu modificările și completările ulterioare;
- Hotărârea Guvernului nr. 50/2015 privind organizarea, funcționarea și atribuțiile Autorității Naționale pentru Persoanele cu Dizabilități, cu modificările și completările ulterioare;
- Referatul de aprobare al Autorității Naționale pentru Persoanele cu Dizabilități nr. 4.791 din data de 26 aprilie 2018, în temeiul art. 17 alin. (3) din Hotărârea Guvernului nr. 12/2017 privind organizarea și funcționarea Ministerului Muncii și Justiției Sociale, cu modificările și completările ulterioare,

ministrul muncii și justiției sociale emite prezentul ordin.

- Art. 1. — Se aprobă modelul atestatului de asistent personal profesionist pentru persoana care asigură, prin activitatea pe care o desfășoară la domiciliul său, îngrijirea și protecția adultului cu handicap grav sau accentuat, pe baza nevoilor individuale ale acestuia, prevăzut în anexa care face parte integrantă din prezentul ordin.
- Art. 2. — Prezentul ordin se publică în Monitorul Oficial al României, Partea I.

Ministrul muncii și justiției sociale,
Lia-Olguța Vasilescu

București, 21 mai 2018.
Nr. 1.691.

ANEXĂ

Sigla CONSILIUL JUDEȚEAN/CONSILIUL LOCAL
CONSILIUL JUDEȚEAN/CONSILIUL LOCAL AL SECTORULUI MUNICIPIULUI BUCUREȘTI
COMISIA DE EVALUARE A PERSOANELOR ADULTE CU HANDICAP

Operator de date cu caracter personal nr.

ATESTAT
de asistent personal profesionist

Seria¹..... nr.² din data de

Se atestă domnul/doamna, CNP, cu domiciliul³ în județul, localitatea, str. nr., bl., sc., ap., sectorul, cod poștal, să asigure, la domiciliul său, îngrijirea și protecția adultului cu handicap grav sau accentuat, pentru:

- a) număr persoane adulte cu handicap grav
- b) număr persoane adulte cu handicap accentuat

Prezentul atestat a fost eliberat în baza Raportului de evaluare în vederea atestării ca asistent personal profesionist nr. din data de și este valabil 3 ani de la data eliberării.
Comisia de evaluare a persoanelor adulte cu handicap,

Președinte,
.....

Membri,
.....

L.S.

Titularul prezentului atestat beneficiază de toate drepturile reglementate prin legislația în vigoare.

¹ Seria este formată din două litere care reprezintă abrevierile județelor.

² Numărul este un număr format din șase cifre, începând cu 000001 pentru fiecare județ.

³ Modificarea domiciliului presupune obținerea unui nou atestat.

ACTE ALE AUTORITĂȚII NAȚIONALE DE SUPRAVEGHERE A PRELUCRĂRII DATELOR CU CARACTER PERSONAL

AUTORITATEA NAȚIONALĂ DE SUPRAVEGHERE A PRELUCRĂRII DATELOR CU CARACTER PERSONAL

DECIZIE

privind aprobarea Procedurii de primire și soluționare a plângerilor

În baza art. 56, art. 57 alin. (1) lit. f), alin. (2)—(4), art. 58, art. 60—78, art. 80, art. 83 și art. 84 din Regulamentul (UE) 2016/679 al Parlamentului European și al Consiliului din 27 aprilie 2016 privind protecția persoanelor fizice în ceea ce privește prelucrarea datelor cu caracter personal și privind libera circulație a acestor date și de abrogare a Directivei 95/46/CE (*Regulamentul general privind protecția datelor*),

văzând prevederile Legii nr. 506/2004 privind prelucrarea datelor cu caracter personal și protecția vieții private în sectorul comunicațiilor electronice, cu modificările și completările ulterioare, ale Legii nr. 365/2002 privind comerțul electronic, republicată, cu modificări ulterioare, precum și raportat la celelalte dispoziții legale aplicabile privind prelucrarea datelor cu caracter personal,

în considerarea atribuțiilor legale ale Autorității Naționale de Supraveghere a Prelucrării Datelor cu Caracter Personal privind soluționarea plângerilor având ca obiect pretense încălcări ale dreptului la viață intimă, familială și privată prin prelucrarea datelor personale, inclusiv în contextul prelucrărilor transfrontaliere,

în baza Referatului Biroului plângeri nr. 3.265 din 22 mai 2018 privind necesitatea adoptării unei proceduri de soluționare a plângerilor,

în temeiul dispozițiilor art. 3 alin. (5) și (6), ale art. 10 alin. (1) lit. a)—d) și f), ale art. 12 și 14⁷—14⁸ din Legea nr. 102/2005 privind înființarea, organizarea și funcționarea Autorității Naționale de Supraveghere a Prelucrării Datelor cu Caracter Personal, cu modificările și completările ulterioare, ale Regulamentului de organizare și funcționare a Autorității Naționale de Supraveghere a Prelucrării Datelor cu Caracter Personal, aprobat prin Hotărârea Biroului Permanent al Senatului nr. 16/2005, cu modificările și completările ulterioare,

președintele Autorității Naționale de Supraveghere a Prelucrării Datelor cu Caracter Personal emite prezenta decizie.

Art. 1. — Se aprobă Procedura de primire și soluționare a plângerilor, prevăzută în anexa nr. 1, precum și formularul de plângere în format electronic, prevăzut în anexa nr. 2.

Art. 2. — Anexele nr. 1 și 2 fac parte integrantă din prezenta decizie.

Art. 3. — La data intrării în vigoare a prezentei decizii, orice dispoziții contrare se abrogă.

Art. 4. — Prezenta decizie intră în vigoare la data publicării în Monitorul Oficial al României, Partea I.

Președintele Autorității Naționale de Supraveghere
a Prelucrării Datelor cu Caracter Personal,
Ancuța Gianina Opre

București, 3 iulie 2018.

Nr. 133.

ANEXA Nr. 1

PROCEDURĂ de primire și soluționare a plângerilor

CAPITOLUL I Dispoziții generale

Art. 1. — (1) În exercitarea atribuțiilor sale legale, Autoritatea Națională de Supraveghere a Prelucrării Datelor cu Caracter Personal, denumită în continuare *ANSPDCP*, primește, analizează și soluționează plângeri legate de prelucrarea datelor cu caracter personal care intră sub incidența Regulamentului

(UE) 2016/679 al Parlamentului European și al Consiliului din 27 aprilie 2016 privind protecția persoanelor fizice în ceea ce privește prelucrarea datelor cu caracter personal și privind libera circulație a acestor date și de abrogare a Directivei 95/46/CE (*Regulamentul general privind protecția datelor*), denumit în continuare *RGPD*, sau a altor dispoziții legale aplicabile în domeniul protecției dreptului la viață intimă, familială și privată

prin prelucrarea datelor personale, inclusiv în sectorul comunicațiilor electronice și al comerțului electronic.

(2) Prezenta procedură se aplică numai în cadrul activității de soluționare a plângerilor care intră în competența compartimentului/compartimentelor de specialitate cu atribuții în acest sens, conform Regulamentului de organizare și funcționare a Autorității Naționale de Supraveghere a Prelucrării Datelor cu Caracter Personal, aprobat prin Hotărârea Biroului permanent al Senatului nr. 16/2005, cu modificările și completările ulterioare.

(3) Alte petiții și cereri decât cele menționate la alin. (2) se soluționează de către compartimentele sau persoanele desemnate ca având atribuții în acest sens, potrivit dispozițiilor legale aplicabile. Orice alt tip de corespondență trimisă către ANSPDCP, care nu îndeplinește condițiile unei petiții în sensul Ordonanței Guvernului nr. 27/2002 privind reglementarea activității de soluționare a petițiilor, aprobată cu modificări și completări prin Legea nr. 233/2002, cu modificările ulterioare, se clasează, fără a se transmite un răspuns.

Art. 2. — Plângerile pot fi adresate de orice persoană vizată identificată conform prevederilor din prezenta procedură, care consideră că prelucrarea datelor sale cu caracter personal încalcă prevederile legale în vigoare, în special în cazul în care reședința sa obișnuită, locul său de muncă sau presupusa încălcare se află sau, după caz, are loc pe teritoriul României.

CAPITOLUL II

Condiții procedurale privind adresarea unei plângeri admisibile

Art. 3. — (1) Plângerile adresate ANSPDCP trebuie formulate în scris, în limba română sau engleză, cu respectarea condițiilor prevăzute de RGPD, de alte dispoziții legale aplicabile, precum și de prezenta procedură.

(2) Plângerile pot fi depuse la registratura generală de la sediul ANSPDCP sau pot fi transmise prin poștă, inclusiv cea electronică, ori prin utilizarea formularului electronic, disponibil pe pagina de internet a ANSPDCP. Plângerile primite se înregistrează în registrul general al ANSPDCP, primind număr și dată, și se repartizează compartimentului/compartimentelor de specialitate.

(3) Plângerile se înaintează personal sau prin reprezentant, cu anexarea împuternicirii emise în condițiile legii de un avocat sau a procurii notariale, după caz.

(4) Plângerile pot fi depuse și de către mandatarul persoanei vizate care este soț sau rudă până la gradul al doilea inclusiv. În cazul soților sau rudelor până la gradul al doilea inclusiv, se anexează o declarație pe propria răspundere semnată de petiționar, iar în cazul altor persoane, se anexează procura notarială.

(5) În cazul în care plângerea este depusă prin intermediul unui organism, al unei organizații, al unei asociații sau fundații fără scop patrimonial, acestea trebuie să dovedească faptul că au fost constituite legal, cu un statut ce prevede obiective de interes public, și că sunt active în domeniul protecției drepturilor și libertăților persoanelor vizate în ceea ce privește protecția

datelor lor cu caracter personal. În acest caz, la plângere se anexează inclusiv împuternicirea avocațială sau procura notarială de reprezentare, după caz, conform alin. (3), din care să rezulte limitele mandatului acordat de persoana vizată, precum și statutul organismului/organizației/asociației/fundației, precum și dovezi privind activitatea acestora în domeniul protecției drepturilor și libertăților persoanelor vizate în ceea ce privește protecția datelor lor cu caracter personal.

Art. 4. — (1) Pentru primirea și înregistrarea valabilă a plângerilor este obligatorie furnizarea următoarelor date ale petiționarului: nume, prenume, adresă poștală de domiciliu sau de reședință. În cazul în care plângerea este depusă electronic este obligatorie furnizarea adresei de poștă electronică a petiționarului.

(2) În cazul plângerilor înaintate prin reprezentant, în afara datelor petiționarului menționate la alin. (1), este obligatorie și furnizarea următoarelor date ale reprezentantului: nume și prenume/denumire, adresă poștală de corespondență/sediu, adresă de poștă electronică, număr de telefon, număr de înregistrare în registrul asociațiilor și fundațiilor, dacă este cazul.

(3) Pentru primirea și înregistrarea valabilă a plângerilor este obligatorie furnizarea datelor de identificare ale operatorului reclamat sau a persoanei împuternicite reclamate, precum nume și prenume/denumire, adresă/sediu, sau cel puțin a informațiilor disponibile deținute de petiționar, în vederea identificării acestora.

(4) Plângerile trimise se semnează olograf sau electronic, iar în cazul petițiilor trimise electronic care nu pot fi semnate, ANSPDCP poate solicita confirmarea corectitudinii datelor transmise electronic.

Art. 5. — (1) La depunerea plângerilor este obligatorie precizarea detaliată a obiectului acestora, a demersurilor întreprinse de petiționar la nivelul operatorului reclamat sau al persoanei împuternicite reclamate, după caz, a informațiilor disponibile pentru susținerea afirmațiilor, precum și anexarea de dovezi concludente, în măsura în care le deține.

(2) În cazul în care, anterior depunerii plângerii la ANSPDCP, petiționarul a introdus pe rolul instanțelor judecătorești o acțiune cu același obiect și cu același operator sau persoană împuternicită, aduce aceste aspecte la cunoștința ANSPDCP. În caz afirmativ, în plângere se menționează denumirea instanței și numărul dosarului respectiv.

Art. 6. — (1) În cazul plângerilor care au ca obiect încălcarea dreptului la viață intimă, familială și privată în domeniul comunicațiilor electronice și comerțului electronic, în afara datelor prevăzute la art. 4, este obligatorie menționarea numărului/numerelor de telefon sau fax, a adresei/adreselor de poștă electronică ori a adresei/adreselor de IP care au legătură cu obiectul plângerii, după caz.

(2) În cazul plângerilor care au ca obiect încălcarea dreptului la viață intimă, familială și privată prin transmiterea de comunicări comerciale nesolicitate, prin servicii de comunicații electronice destinate publicului, este obligatorie anexarea mesajelor originale primite de petiționar printr-o metodă care să permită identificarea expeditorului respectivei comunicări,

mesaje care trebuie conservate, pe cât posibil, în sistemul electronic utilizat de petiționar.

Art. 7. — (1) Petiționarii și, după caz, reprezentanții acestora își asumă răspunderea că toate informațiile furnizate prin depunerea plângerilor sunt reale și corecte.

(2) Petiționarii pot solicita păstrarea confidențialității anumitor date cu caracter personal, menționate în mod expres, furnizate prin plângere, cu excepția situațiilor în care, pentru soluționarea corespunzătoare a obiectului plângerilor depuse, datele de identificare ale petiționarului trebuie să fie dezvăluite către entitatea reclamată.

(3) Petiționarii au posibilitatea de a utiliza modelele de plângere puse la dispoziție de ANSPDCP.

(4) Primirea plângerilor la ANSPDCP și analizarea acestora este, de regulă, gratuită.

(5) În cazul în care plângerile sunt în mod vădit nefondate sau excesive, în special din cauza caracterului lor repetitiv, ANSPDCP poate percepe o taxă rezonabilă, bazată pe costurile administrative, sau poate refuza să le trateze. Sarcina de a demonstra caracterul evident nefondat sau excesiv al cererii revine ANSPDCP.

Art. 8. — (1) Fără a se aduce atingere posibilității de a se adresa cu plângere ANSPDCP, persoanele vizate au dreptul de a se adresa instanței competente pentru apărarea drepturilor garantate de legislația aplicabilă, care le-au fost încălcate.

(2) În cazul în care a fost introdusă o cerere în justiție cu același obiect și având aceleași părți, ANSPDCP poate dispune suspendarea sau/și clasarea plângerii, după caz.

(3) Instanța competentă este cea de la sediul operatorului sau al persoanei împuternicite de operator ori de la reședința obișnuită a persoanei vizate. Cererea este scutită de taxă de timbru.

CAPITOLUL III

Condiții privind analizarea și soluționarea plângerilor

Art. 9. — (1) În cazul în care petiționarul nu furnizează datele, informațiile și documentele solicitate potrivit prevederilor legale aplicabile și prezentei proceduri, ANSPDCP înștiințează, în scris, petiționarul asupra faptului că plângerea depusă nu îndeplinește condițiile prevăzute de prezenta procedură pentru a fi calificată ca o plângere admisibilă, în termen de cel mult 45 de zile de la înregistrare, potrivit legii.

(2) În cazul în care se constată că informațiile din plângere sau documentele transmise sunt incomplete sau insuficiente, ANSPDCP solicită persoanei vizate să completeze plângerea pentru a putea fi considerată admisibilă în vederea efectuării unei investigații. Un nou termen de cel mult 45 de zile curge de la data completării plângerii.

(3) ANSPDCP informează persoana vizată în legătură cu evoluția sau cu rezultatul investigației întreprinse, în termen de trei luni de la data la care s-a comunicat acesteia că plângerea este admisibilă potrivit alin. (1) sau (2). Informarea va cuprinde și calea de atac împotriva ANSPDCP.

(4) Dacă este necesară efectuarea unei investigații mai amănunțite sau coordonarea cu alte autorități de supraveghere în conformitate cu art. 57 alin. (1) lit. f) din Regulamentul general privind protecția datelor, ANSPDCP informează persoana vizată în legătură cu evoluția investigației, din trei în trei luni, până la finalizarea acesteia.

(5) Rezultatul investigației se aduce la cunoștința persoanei vizate în termen de cel mult 45 de zile de la finalizarea acesteia. Art. 11 din prezenta procedură se aplică în mod corespunzător.

Art. 10. — (1) Plângerile în care nu se precizează datele de identificare ale petiționarilor, obligatorii conform art. 4, sunt considerate anonime și se clasează cu această mențiune, fără a se formula un răspuns petiționarilor.

(2) Plângerile care nu au un obiect clar determinat, precum și plângerile care nu respectă condițiile prevăzute de art. 3 se resping ca fiind inadmisibile. Petiționarii sunt informați în scris cu privire la necesitatea respectării condițiilor de admitere a plângerii, în termenul prevăzut la art. 9 alin. (1) sau (2).

(3) În cazul în care plângerile se referă la aspecte care nu intră în sfera de competență materială sau teritorială a ANSPDCP, acestea se resping ca fiind inadmisibile. Petiționarii sunt informați în scris, în termenul prevăzut la art. 9 alin. (1).

Art. 11. — (1) În cazul în care un petiționar adresează mai multe plângeri, pentru reclamarea aceleiași chestiuni, acestea se conexează, petiționarul urmând să primească un singur răspuns care face referire la toate petițiile primite.

(2) În cazul în care petiționarul revine cu o nouă plângere prin care reclamă aceleași aspecte semnalate într-o petiție anterioară la care a primit răspuns, plângerea se anexează la prima petiție și se clasează, fără a se mai trimite un răspuns petiționarului.

Art. 12. — În cazul nerespectării de către ANSPDCP a dispozițiilor art. 9, persoana vizată se poate adresa secției de contencios administrativ a tribunalului competent, după parcurgerea procedurii prealabile prevăzute de Legea contenciosului administrativ nr. 554/2004, cu modificările și completările ulterioare. Recursul se judecă de curtea de apel competentă. În toate cazurile, instanțele competente sunt cele din România.

Art. 13. — (1) În cazul în care, pentru soluționarea plângerilor primite, devin incidente prevederile RGPD referitoare la mecanismele de cooperare și coerență, se aplică în mod corespunzător dispozițiile RGPD și documentele emise de Comitetul European pentru Protecția Datelor.

(2) În cazurile prevăzute la alin. (1) este posibilă transmiterea datelor personale, a informațiilor și dovezilor prezentate de către petiționar către alte autorități de supraveghere și/sau către Comitetul European pentru Protecția Datelor, în vederea soluționării plângerii respective potrivit reglementărilor legale în vigoare.

Art. 14. — Investigațiile pentru soluționarea plângerilor se desfășoară în conformitate cu procedura de efectuare a investigațiilor, aprobată prin decizie a președintelui ANSPDCP, care se publică în Monitorul Oficial al României, Partea I.

AUTORITATEA NAȚIONALĂ DE SUPRAVEGHERE A PRELUCRĂRII DATELOR CU CARACTER PERSONAL

BD. G-RAL GHEORGHE MAGHERU NR. 28-30

SECTOR 1, BUCUREȘTI, ROMÂNIA, COD POȘTAL 010336

Tel: +40.31.805.9211; Fax: +40.31.805.9602

www.dataprotection.ro, anspdc@dataprotection.ro

PLÂNGERE

Aplicarea Regulamentului (UE) nr. 2016/679

Câmpurile marcate cu * sunt obligatorii.**I. Modalitatea de depunere a plângerii*:**Personal Prin reprezentant Avocat

Vă rugăm să anexați împuternicirea avocațială*:

Anexă

Organism/Organizație/Asociație/Fundație – fără scop patrimonial

Vă rugăm să anexați împuternicirea avocațială sau procura notarială de reprezentare, statutul organizației, precum și dovezi privind activitatea în domeniul protecției drepturilor și libertăților persoanelor vizate în ceea ce privește protecția datelor lor cu caracter personal*:

Anexă

Alt reprezentant

Vă rugăm să anexați procura notarială de reprezentare sau declarația pe proprie răspundere a petiționarului*:

Anexă

Info: În cazul soților sau rudelor până la gradul al doilea inclusiv, se anexează o declarație pe proprie răspundere semnată de petiționar, iar în cazul altor persoane, se anexează procura notarială.

II. Date de identificare petiționar*:Numele* Prenumele* **Adresa de domiciliu sau de reședință:**Țara* Localitate, Județ/Sector*

¹⁾ Anexa nr. 2 este reprodusă în facsimil.

Stradă* Număr*

Info: În cazul în care nu este alocat un număr poștal, se completează "FN" ("fără număr").

Scară, Etaj, Apartament Adresă de e-mail*

Info: Adresa de e-mail este obligatorie pentru comunicarea numărului de înregistrare a plângerii și pentru trimiterea răspunsului, dacă se optează la finalul prezentului formular pentru această variantă.

Număr telefon **III. Date de identificare reprezentant*:**Numele* Prenumele* Denumirea* **Adresa:**Țara* Localitate, Județ/Sector* Stradă* Număr*

Info: În cazul în care nu este alocat un număr poștal, se completează "FN" ("fără număr").

Scară, Etaj, Apartament Adresă de e-mail* Număr telefon* Număr fax Cod de identificare fiscală

Număr înregistrare registrul asociațiilor și fundațiilor*

IV. Operatorul reclamat/Persoana împuternicită reclamată*Persoană fizică Numele Prenumele Persoană juridică Denumirea

Adresa:

Țară

Localitate, Județ/Sector

Strada

Număr

Scară, Etaj, Apartament

Adresă de e-mail

Număr telefon

Număr fax

Website

Cod de identificare fiscală

Număr înregistrare registrul asociațiilor și fundațiilor*

Alte informații de identificare

Info: Această rubrică se completează în special în cazul în care nu este cunoscută identitatea exactă a operatorului/persoanei împuternicite.

V. Domeniul în care a avut loc încălcarea reclamată*

Selectați unul sau mai multe domenii (prin folosirea tastei CTRL)

Alte servicii ale societății informaționale

Altele din domeniul financiar-bancar

Asigurari

Birouri de credit

Cercetare științifică/istorică

Altele

Vă rugăm să completați:**VI. Obiectul plângerii***

1. Încălcarea unui drept

Selectați unul sau mai multe drepturi (prin folosirea tastei CTRL)

Dreptul la informare

Dreptul de acces

Dreptul la rectificare

2. Încălcarea principiilor de prelucrare

3. Încălcarea condițiilor de legalitate a prelucrării

4. Încălcarea securității prelucrării

5. Altele

Vă rugăm să completați:

Vă rugăm să descrieți obiectul plângerii*:

Vă rugăm să anexați dovezi*:

Anexă

Vă rugăm să descrieți demersurile întreprinse la nivelul operatorului/persoanei împuternicite pentru soluționarea plângerii*:

Vă rugăm să anexați dovezi:

Anexă

VII. Actiuni judiciare*

Vă rugăm să precizați dacă ați introdus pe rolul instanțelor judecătorești o acțiune cu același obiect și același operator/aceeași persoană împuternicită*:

DA

Denumirea instanței

Numărul dosarului

NU

VIII. Plângeri anterioare

Vă rugăm să precizați dacă v-ați mai adresat ANSPDCP sau altei autorități de supraveghere dintr-un stat membru cu o plângere cu același obiect:

La ANSPDCP

Precizați numărul de înregistrare și data depunerii plângerii

La altă autoritate de supraveghere

Precizați denumirea autorității de supraveghere, numărul și data depunerii plângerii

IX. Modalitate de răspuns*

Vă rugăm să precizați modalitatea în care doriți să primiți răspuns:

PRIN E-MAIL

PRIN POȘTĂ

Vă rugăm să completați adresa poștală de corespondență:

DECLAR PE PROPRIE RĂSPUNDERE CĂ DATELE SI INFORMATIILE COMPLETATE ÎN PREZENTUL FORMULAR SUNT REALE SI CORECTE.

DATA*

SEMĂNĂTURA ELECTRONICĂ

Nu dețin semnătură electronică

Formularul completat integral se salvează în sistemul dvs. și ulterior se trimite atasat pe adresa [plangere\[at\]dataprotection.ro](mailto:plangere[at]dataprotection.ro). Precizăm că formularul cu anexe nu trebuie să depășească 15 Mb.

ABONAMENTE LA PUBLICAȚIILE OFICIALE PE SUPORT FIZIC
— Prețuri pentru anul 2018 —

Nr. crt.	Denumirea publicației	Valoare (TVA 5% inclus) — lei		
		12 luni	3 luni	1 lună
1.	Monitorul Oficial, Partea I	1.310	360	131
2.	Monitorul Oficial, Partea I, limba maghiară	1.640		150
3.	Monitorul Oficial, Partea a II-a	2.460		220
4.	Monitorul Oficial, Partea a III-a	470		50
5.	Monitorul Oficial, Partea a IV-a	1.880		170
6.	Monitorul Oficial, Partea a VI-a	1.750		160
7.	Monitorul Oficial, Partea a VII-a	600		55
8.	Colecția Legislația României	500	130	
9.	Colecția Hotărâri ale Guvernului României	800		75

NOTĂ:

Monitorul Oficial, Partea I bis, se multiplică și se achiziționează pe bază de comandă.

ABONAMENTE LA PRODUSELE ÎN FORMAT ELECTRONIC
— Prețuri pentru anul 2018 —

Produs	Abonamentul FLEXIBIL (Monitorul Oficial, Partea I + alte 3 părți ale Monitorului Oficial, la alegere)									
	Lunar					Anual				
	Online/ Monopost	Rețea 5	Rețea 25	Rețea 100	Rețea 300	Online/ Monopost	Rețea 5	Rețea 25	Rețea 100	Rețea 300
AutenticMO	60	150	380	910	2.000	550	1.380	3.450	8.280	18.220
ExpertMO	100	250	630	1.510	3.320	1.000	2.500	6.250	15.000	33.000

Produs	Abonamentul COMPLET (Monitorul Oficial, Partea I + toate celelalte părți ale Monitorului Oficial)									
	Lunar					Anual				
	Online/ Monopost	Rețea 5	Rețea 25	Rețea 100	Rețea 300	Online/ Monopost	Rețea 5	Rețea 25	Rețea 100	Rețea 300
AutenticMO	70	180	450	1.080	2.380	650	1.630	4.080	9.790	21.540
ExpertMO	120	300	750	1.800	3.960	1.200	3.000	7.500	18.000	39.600

Colecția Monitorul Oficial în format electronic, oricare dintre părțile acestuia	70 lei/an
--	-----------

Prețurile sunt exprimate în lei și conțin TVA.

Mai multe informații puteți găsi pe site-ul www.expert-monitor.ro, unde puteți aplica online comanda.

EDITOR: GUVERNUL ROMÂNIEI



„Monitorul Oficial” R.A., Str. Parcului nr. 65, sectorul 1, București; C.I.F. RO427282,
IBAN: RO55RNCB0082006711100001 Banca Comercială Română — S.A. — Sucursala „Unirea” București
și IBAN: RO12TREZ7005069XXX000531 Direcția de Trezorerie și Contabilitate Publică a Municipiului București
(alocat numai persoanelor juridice bugetare)
Tel. 021.318.51.29/150, fax 021.318.51.15, e-mail: marketing@ramo.ro, internet: www.monitoruloficial.ro
Adresa pentru publicitate: Centrul pentru relații cu publicul, București, șos. Panduri nr. 1,
bloc P33, parter, sectorul 5, tel. 021.401.00.73, fax 021.401.00.71 și 021.401.00.72
Tiparul: „Monitorul Oficial” R.A.

